Titlul manualului:

Manual de procedură pentru evaluarea şi selectarea cererilor de finantare pentru proiecte aferente intervențiilor de dezvoltare rurală din cadrul PS PAC 2023-2027-– Formulare specifice

Intervenția **DR-25 - Modernizarea infrastructurii de irigații**

E 1.2 FIȘA DE EVALUARE GENERALĂ A PROIECTULUI

*Intervenția DR-25 - Modernizarea infrastructurii de irigații*

Informaţii generale obligatorii cu privire la solicitant şi aplicație

(verificare realizată de către expertul de la nivel județean, regional)

Numărul de înregistrare al Cererii de Finanţare (CF):

F

Tip Codificare Codificare Codificare Nr. de referință Cod Cod Număr de ordine

Cerere Intervenție tip beneficiar de rezervă al licitației de proiecte regiune Judeţ de înregistrare în

Finanţare registru

Denumirea solicitantului :

Titlul proiectului :

…………………………………………………………………………………........................

Amplasare .......................(localitate)

Denumirea solicitantului :

……………………………………………………………….................................................

Statutul juridic ………………………………………………………………...........................

Date personale (reprezentant legal)

Nume:………………………………………………………………………...........................

Prenume:……………...……………………………………………………..........................

Funcţia reprezentantului legal :………………………….......................................................

SECȚIUNEA I :

A – verificarea criteriilor de eligibilitate a proiectului.

B – verificarea criteriilor de selecție a proiectului.

A.VERIFICAREA CRITERIILOR DE ELIGIBILITATE A PROIECTULUI

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| A0. Avizul Consiliului Tehnico-Economic al ANIF pentru proiectul solicitantului. | Condiție îndeplinită | | | |
| DA | NU | Nu este cazul |
| Proiectul faza DALI încărcat de solicitant în sistem a primit avizul favorabil al CTE-ANIF ?  Document verificat : Avizul CTE-ANIF pentru DALI | 🞏 | 🞏 |  |
| În vederea acordării Avizului CTE-ANIF au fost aduse modificări și/sau completări la proiectul faza DALI încărcat de solicitant în sistem ?  Document verificat : Avizul CTE-ANIF pentru DALI | 🞏 | 🞏 |  |
| Dacă au fost aduse modificări și/sau completări, acestea conduc la modificarea condițiilor de eligibilitate ale proiectului faza DALI încărcat de solicitant în sistem și/sau la majorarea valorii eligibile nerambursabile din bugetul indicativ din cererea de finanțare ?  Documente verificate:  DALI încărcat de solicitant în sistem;  DALI cu modificările și completările solicitate de membrii CTE ANIF ;  Certificatul de Urbanism. | 🞏 | 🞏 | 🞏 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. Verificarea eligibilitătii solicitantului | | | Condiție îndeplinită | | |
| DA | | NU |
| 1a) Solicitantul respectă prevederile art. 17 din H.G. nr. 1570/2022 *privind stabilirea cadrului general de implementare a intervenţiilor specifice dezvoltării rurale cuprinse în Planul strategic PAC 2023-2027*, cu modificările și completările ulterioare ? | | | 🞏 | | 🞏 |
| **2a)** Solicitantul a mai depus o cerere de finanţare în cadrul aceleiaşi intervenții de investiții în cadrul aceleiași sesiuni de depunere proiecte? | | | 🞏 | | 🞏 |
| **3a)** Solicitantul are mai mult de două, după caz, trei contracte de finanțare semnate, cel de-al treilea fiind aferent intervenției DR-19? | | | 🞏 | | 🞏 |
| **4a)** Solicitantul se regăseşte în Bazele de date privind dubla finanţare ? | | | 🞏 | | 🞏 |
| **5a)** Solicitantul este în insolvență sau incapacitate de plată ? | | | 🞏 | | 🞏 |
| 6a) Solicitantul şi-a însuşit în totalitate angajamentele asumate în secțiunea (F) din CF - Declaraţia pe proprie răspundere ? | | | 🞏 | | 🞏 |
| 7a) Semnătura electronică aplicată pe cererea de finanțare și/sau pe documentele emise de solicitant este validă și este emisă în baza unui certificat calificat furnizat de un furnizor de servicii de încredere calificat care se află în lista oficială a Uniunii Europene ?? | | | 🞏 | | 🞏 |
|  | | | | | |
| 2.Verificarea condițiilor de eligibilitate | Condiție îndeplinită | | | | |
| DA | NU | | Nu este cazul | |
| **EG1**  ***Solicitantul să facă dovada deţinerii în folosinţă a terenului/activului fizic aferent investiţiei, iar în cazul în care terenul se află în proprietatea statului, să prezinte acordul administratorului acestuia pentru realizarea investiției.*** | 🞏 | 🞏 | |  | |
| Document verificat:  - Documente ce atestă dreptul de proprietate/folosinţă asupra terenului aferent investiției, însoţite de acordul deținătorilor de teren implicați în proiect/angajamentul solicitantului că va obține acordurile de la deținătorii de teren pe ale căror terenuri este amplasată investiția.  Documentele ce atestă dreptul de folosință trebuie să confere OUAI dreptul să execute lucrările de construcții prevăzute în DALI, în conformitate cu prevederile Legii nr. 50/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cele ale art. 33 din Legea nr. 138/2004 a îmbunătăţirilor funciare, republicată, cu modificările și completările ulterioare.  - Acordul pentru realizarea investiţiei pentru membrii OUAI este asigurat prin Hotărârea Adunării Generale a Membrilor OUAI.  Conform prevederilor art. 33 din Legea nr. 138/2004, cu modificările și completările utlerioare, în cazul în care din documente nu rezultă explicit acordul proprietarilor terenurilor şi/sau aceştia nu pot fi identificaţi, iar în Hotărârea Adunării Generale a OUAI privind implementarea proiectului nu este menționat angajamentul Adunării Generale a Membrilor de a depune întreaga diligență pentru a obţine acordurile (declarații) de la deținătorii de teren care nu sunt membrii OUAI pentru a realiza investiția pe terenurile acestora, atunci solicitantul poate depune la doc. 3.2 (Cap. 4.1 - Documentele necesare întocmirii Cererii de Finanţare) și Notificarea privind intenţia de a executa lucrările, înregistrată și publicată la sediul primăriei comunei, oraşului sau municipiului pe raza căreia/căruia se află terenurile pe care urmează să fie executate lucrările, notificare devenită titlu pentru emiterea autorizației de construire precum și dovada de la primăria UAT-ului că au fost îndeplinite condițiile ca respectiva notificare să devină titlu pentru emiterea certificatului de urbanism și autorizației de construire.  - Acordul administratorului terenului pentru realizarea investiției (în cazul în care solicitantul deține în folosință/proprietate numai activul fizic nu și terenul pe care se află amplasat acesta iar terenul respectiv este în proprietatea statului și este administrat de ANIF).  - Protocol/Proces-verbal de transmitere/alte documente care atestă dreptul de proprietate/folosinţă (pe o durată de minim 10 ani de la semnarea contractului de finanţare) asupra infrastructurii de îmbunătăţiri funciare pe care o administrează organizaţia pentru agricultorii de pe teritoriul acesteia.  - Declaraţia pe proprie răspundere a solicitantului prin care se angajează că va prelungi protocolul/procesul-verbal/alte documente cu diferenţa de perioadă care să acopere perioada de 10 ani de la semnarea contractului de finanţare (se va depune numai în situația în care Protocolul/Procesul-verbal de transmitere/alte documente care atestă dreptul de proprietate/folosinţă este/sunt încheiat/e pe o perioadă mai mică de 10 ani de la semnarea contractului);  - Certificat de Urbanism.  - Documentele de înființare a solicitantului (doc. 5 de la scap. 4.1 din ghid):  Se vor depune documentele care au stat la baza înregistrării solicitantului în cadrul RNOÎF.  În cazul în care organizația provine din reorganizarea unei Asociații ale utilizatorilor de apă pentru irigații (AUAI) înființate în baza Legii nr. 573/2001, cu modificările ulterioare, se vor prezenta la doc. 5 inclusiv documentele care au stat la baza înființării asociației respective și cele privind reorganizarea din AUAI în OUAI.  În cazul în care solicitantul provine din divizarea unui alt OUAI înființat în baza Legii nr. 138/2004, a îmbunătățirilor funciare, republicată, cu modificările ulterioare, se vor prezenta la doc. 5 pe lângă documentele de înființare ale solicitantului și documentele care au stat la baza înființării OUAI-ului care s-a divizat. | | | | | |
| **EG2 *Sistemul de irigații prevăzut prin proiect trebuie să fie racordat la o infrastructură principală funcțională sau să facă dovada existenței sursei de apă;*** | 🞏 | 🞏 | |  | |
| Documente verificate:   * Adeverinţa ANIF completată cu toate elementele solicitate în modelul de adeverință (Anexa nr. 3 la ghidul solicitantului) sau adeverința emisă de alt administrator al infrastructurii principale (de ex. FOUAI), în situația în care infrastructura care alimentează plotul/ploturile din proiect nu este administrată de ANIF, atașată la pct. 10 **Alte documente justificative**. * Autorizarea de gospodărire a apelor pentru irigații emisă de către ANAR – filialele Administrațiilor Bazinale de Apă, în vigoare la data depunerii Cererii de Finanţare. * contractul multianual/abonament încheiat cu un furnizor de apă pentru irigaţii, pentru punctul/punctele de livrare a apei care alimentează infrastructura de irigaţii pentru care se solicită investiţia, în vigoare la data depunerii Cererii de Finanțare. | | | | | |
| **EG 3  *Sunt respectate condițiile specificate în art. 74 din Regulamentul (UE) nr. 2115/2021, respectiv:*** | 🞏 | 🞏 | |  | |
| ***EG 3.1 Investiția prevede contorizarea apei***  Doc. verificate:   * Documentaţia de Avizare a Lucrărilor de Intervenţii * Raportul privind verificarea pe teren în cazul în care contorizarea este existentă. | 🞏 | 🞏 | |  | |
| ***EG 3.2 La nivelul proiectului, este demonstrat faptul că:***  ***a) în urma evaluării ex-ante, investiţia asigură posibile economii de apă de minimum 8%***  *și, dacă este cazul,*  ***b) în cazul în care investiţia afectează corpuri de apă subterană sau de suprafaţă a căror stare a fost identificată ca fiind mai puțin decât bună în planul de management al bazinului hidrografic din motive legate de cantitatea de apă, este realizată o reducere efectivă a utilizării apei de minimum 50% din posibilele economii stabilite la punctul a), respectiv minimum 4% sau în conformitate cu procentul stabilit de autoritatea competentă în domeniul gospodăririi apelor (dacă este cazul), care să contribuie la atingerea stării bune a corpului de apă***  Doc. verificate:   * Documentaţia de Avizare a Lucrărilor de Intervenţii * Anexa 6 Lista corpurilor de apă cu regim hidrologic care nu este bun, (este evaluat ca moderat în Planul naţional de management actualizat aferent porţiunii din bazinul hidrografic internaţional al fluviului Dunărea care este cuprinsă în teritoriul României, aprobat prin HG 392/2023), precum și prin verificarea amplasamentului investiției în harta bazinelor hidrografice elaborată de ANAR disponibilă la link-ul:   <https://portal-gis.rowater.ro/portal/apps/webappviewer/index.html?id=3ebf86485e7d40d09612112b23315f7e)> | 🞏 | 🞏 | |  | |
| **EG4 *Investiția care poate avea efecte semnificative asupra mediului va fi precedată de o evaluare a impactului preconizat asupra mediului, în conformitate cu legislația în vigoare aplicabilă.*** | 🞏 | 🞏 | |  | |
| - Documentul final de mediu (Clasarea notificării / Decizia etapei de încadrare, ca document final/Acord de mediu), emis de autoritatea teritorială competentă de protecția mediului conform Legii nr. 292/2018, cu modificările și completările ulterioare)  În situația în care solicitantul la depunerea Cererii de Finanțare nu deține documentul final de mediu menționat mai sus acesta trebuie prezentat la depunerea primei tranșe de plată, fără a se depăși termenul maxim prevăzut în contractul de finanțare.  Declarația F din cererea de finanțare (La depunerea cererii de finanțare, în cazul în care solicitantul nu deține documentul final, criteriul se consideră îndeplinit, prin verificarea însuşirii Declaraţiei F din cererea de finanțare). | | | | | |
| **EG5 Solicitantul se angajează ca activele corporale şi necorporale rezultate din implementarea proiectului să fie incluse în categoria activelor proprii ale beneficiarului şi să fie utilizate pentru activitatea care a beneficiat de finanţare nerambursabilă pentru minimum 5 ani de la data efectuării ultimei plăţi.** | 🞏 | 🞏 | |  | |
| Document verificat:  **-Hotărârea Adunării Generale a OUAI**, cu referire la însușirea/aprobarea următoarelor puncte (obligatorii):  • necesitatea și oportunitatea investiției;  • lucrările vor fi prevăzute în bugetul OUAI pentru perioada de realizare a investiţiei;  • angajamentul de a include în categoria activelor proprii activele corporale și necorporale rezultate din implementarea proiectului și de a le utiliza la parametrii proiectați pentru activitatea care a beneficiat de finanţare, pe o perioadă de minimum 5 ani, de la data efectuării ultimei plăți;  • suprafeţele/obiectivele deservite de investiţie;  • angajamentul de a se asigura volumele de apă necesare udărilor atât pentru membrii OUAI cât şi pentru ceilalţi deţinători de teren în interiorul plotului, conform legii, cu condiția respectării statutului și a hotărârii Adunării Generale a Organizaţiei;  • angajamentul de a asigura accesul în mod echitabil al tuturor membrilor OUAI la echipamentele de irigat, în cazul în care acestea sunt achiziționate prin proiect. | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **3. Buget indicativ (Euro) Conținutul cadru al DALI conform H.G. nr. 907/2016:**  S-a utilizat cursul de transformare 1 Euro = …………………..LEI din data de:\_\_\_\_/\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  Euro | | | | | | |
| **Buget Indicativ al Proiectului (Valori fără TVA )** | **Cheltuieli conform Cererii de finanţare** | | **Verificare** | | | |
| **Denumirea capitolelor de cheltuieli** | **Cheltuieli conform DALI** | | **Diferenţe fată de Cererea de finanţare** | |
|  | **E** | **N** | **E** | **N** | **E** | **N** |
| **1** | **2** | **3** | **2** | **3** | **2** | **3** |
| **Capitolul 1 Cheltuieli pentru obţinerea şi amenajarea terenului - total, din care:** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1.1 Cheltuieli pentru obţinerea terenului **(N)** |  | 0 |  | 0 |  | 0 |
| 1.2 Cheltuieli pentru amenajarea terenului | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1.3 Cheltuieli cu amenajări pentru protecţia mediului şi aducerea la starea iniţială | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1.4 Cheltuieli pentru relocarea/protecţia utilităţilor | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Capitolul 2 Cheltuieli pentru asigurarea utilităţilor necesare obiectivului de investiţii** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Capitolul 3 Cheltuieli pentru proiectare şi asistenţă tehnică - total, din care:** | 0 | **0** | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.1 Studii | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.1.1 Studii de teren | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.1.2. Raport privind impactul asupra mediului | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.1.3. Alte studii specifice | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.2 Documentaţii-suport şi cheltuieli pentru obţinerea de avize, acorduri şi autorizaţii | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.3 Expertizare tehnică | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.4 Certificarea performanţei energetice şi auditul energetic al clădirilor | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.5 Proiectare | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.5.1. Temă de proiectare | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.5.2. Studiu de prefezabilitate | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.5.3. Studiu de fezabilitate/documentaţie de avizare a lucrărilor de intervenţii şi deviz general | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.5.4. Documentaţiile tehnice necesare în vederea obţinerii avizelor/acordurilor/autorizaţiilor | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.5.5. Verificarea tehnică de calitate a proiectului tehnic şi a detaliilor de execuţie | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.5.6. Proiect tehnic şi detalii de execuţie | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.6 Organizarea procedurilor de achiziţie **(N)** |  | 0 |  | 0 |  | 0 |
| 3.7 Consultanţă | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.7.1. Managementul de proiect pentru obiectivul de investiţii | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.7.2. Auditul financiar |  | 0 |  | 0 |  | 0 |
| 3.8 Asistenţă tehnică | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.8.1. Asistenţă tehnică din partea proiectantului | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.8.1.1. pe perioada de execuţie a lucrărilor | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.8.1.2. pentru participarea proiectantului la fazele incluse în programul de control al lucrărilor de execuţie, avizat de către Inspectoratul de Stat în Construcţii | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.8.2. Dirigenţie de şantier | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.8.3 Coordonator în materie de securitate şi sănătate - conform Hotărârii Guvernului nr. 300/2006, cu modificările şi completările ulterioare | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Capitolul 4 Cheltuieli pentru investiţia de bază - total, din care:** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4.1 Construcţii şi instalaţii | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4.2 Montaj utilaje, echipamente tehnologice şi funcţionale | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4.3 Utilaje, echipamente tehnologice şi funcţionale care necesită montaj | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4.4 Utilaje, echipamente tehnologice şi funcţionale care nu necesită montaj şi echipamente de transport | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4.5 Dotări | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4.6 Active necorporale | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Capitolul 5 Alte cheltuieli - total, din care:** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5.1 Organizare de şantier | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5.1.1 lucrări de construcţii şi instalaţii aferente organizării de şantier | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5.1.2 cheltuieli conexe organizării şantierului **(E)** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5.2 Comisioane, cote, taxe, costul creditului | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5.2.1. Comisioanele şi dobânzile aferente creditului băncii finanţatoare |  | 0 |  | 0 |  | 0 |
| 5.2.2. Cota aferentă ISC pentru controlul calităţii lucrărilor de construcţii | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5.2.3. Cota aferentă ISC pentru controlul statului în amenajarea teritoriului, urbanism şi pentru autorizarea lucrărilor de construcţii | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5.2.4. Cota aferentă Casei Sociale a Constructorilor – CSC |  | 0 |  | 0 |  | 0 |
| 5.2.5. Taxe pentru acorduri, avize conforme şi autorizaţia de construire/desfiinţare | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5.3 Cheltuieli diverse şi neprevăzute | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5.4 Cheltuieli pentru informare şi publicitate | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |  |
| **Capitolul 6 Cheltuieli pentru probe tehnologice şi teste - total, din care:** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6.1 Pregătirea personalului de exploatare **(N)** |  | 0 |  | 0 |  | 0 |
| 6.2 Probe tehnologice şi teste | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Capitolul 7 Cheltuieli aferente marjei de buget şi pentru constituirea rezervei de implementare pentru ajustarea de preţ** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7.1 Cheltuieli aferente marjei de buget 25% din (1.2 + 1.3 + 1.4 + 2 + 3.1 + 3.2 + 3.3 + 3.5 + 3.7 + 3.8 + 4 + 5.1.1) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7.2 Cheltuieli pentru constituirea rezervei de implementare pentru ajustarea de preţ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **TOTAL** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **Valoare TVA** | **0** | **0** | 0 | **0** | 0 | 0 |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **TOTAL GENERAL inclusiv TVA** | **0** | | **0** | | **0** | |

***Toate costurile vor fi exprimate în Euro, şi se vor baza pe devizul general din DALI (întocmit în Euro)***

1 Euro = ………..LEI (Rata de conversie între Euro şi moneda naţională pentru România este cea publicată de Banca Central Europeană pe Internet la adresa : < <http://www.ecb.int/index.html> > la data întocmirii DALI).

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 3. Verificarea bugetului indicativ | | | Condiție îndeplinită | | | | | | | | |
| DA | | NU | | | | | NU ESTE CAZUL | |
| **3.1 Documentația de Avizare a Lucrărilor de Intervenții** a fost întocmită conform legislației în vigoare aplicabile (HG nr. 907/2016 cu modificările și completările ulterioare) ?  Documentația tehnico-economică este întocmită de către persoane fizice/juridice atestate de MADR, conform legii, pentru a executa activități de proiectare de îmbunătățiri funciare ? | | | 🞏 | | 🞏 | | | | |  | |
| **3.2** Informaţiile furnizate în cadrul bugetului indicativ din cererea de finanţare sunt corecte şi sunt în conformitate cu devizul general şi devizele pe obiect precizate în Documentația de Avizare a Lucrărilor de Intervenții ?  ***Da cu diferenţe\****  \* Se completează în cazul în care expertul constată diferenţe faţă de bugetul prezentat de solicitant în cererea de finanţare față de bugetul anexat proiectului. | | | 🞏  🞏 | | 🞏 | | | | |  | |
| **3.3.** Verificarea corectitudinii ratei de schimb. Rata de conversie între Euro şi moneda naţională pentru România este cea publicată de Banca Central Europeană pe Internet la adresa : <http://www.ecb.int/index.html> (se anexează pagina conţinând cursul BCE din data întocmirii Documentației de Avizare a Lucrărilor de Intervenții). | | | 🞏 | | 🞏 | | | | |  | |
| **3.4.** Sunt investiţiile eligibile în conformitate cu specificațiile intervenției DR-25, din cadrul PS PAC 2023-2027? | | | 🞏 | | 🞏 | | | | |  | |
| **3.5.** Costurile generale ale proiectului la care se referă art. 18, alin. (1) din Hotărârea nr. 1570/2022 sunt defalcate pe subcapitole bugetare în cadrul bugetului indicativ al proiectului şi se încadrează în maximum 10% din totalul cheltuielilor eligibile pentru proiectele care prevăd construcţii-montaj ?  ***Da cu diferențe \**** | | | 🞏    🞏 | | 🞏 | | | | |  | |
| **3.6**. Cheltuielile diverse şi neprevăzute de pe linia bugetară 5.3 estimate procentual, din valoarea cheltuielilor prevăzute la cap./subcap. 1.2, 1.3, 1.4, 2, 3.5, 3.8, 4 ale devizului general/bugetului indicativ, se încadrează în procentul maxim de 20% prevăzut în Anexa nr. 6 la HG nr. 907/2016, cu modificările și completările ulterioare ? | | | 🞏 | | 🞏 | | | | | 🞏 | |
| **3.7.** Cheltuieli aferente marjei de buget de pe linia bugetară 7.1 se încadrează în procentul de 25% din (1.2 + 1.3 + 1.4 + 2 + 3.1 + 3.2 + 3.3 + 3.5 + 3.7 + 3.8 + 4 + 5.1.1) menționat în HG 907/2016 cu modificările și completările ulterioare ? | | | 🞏 | | 🞏 | | | | | 🞏 | |
| **3.8.** TVA-ul este corect încadrat în coloana cheltuielilor neeligibile/eligibile ?  ***Da cu diferenţe\**** | | | 🞏  🞏 | | 🞏 | | | | |  | |
| **3.9.** Cheltuielile eligibile aferente echipamentelor de irigat se încadrează în procentul maxim de 30% din valoarea totală eligibilă a proiectului fără echipamentele de irigat?  ***Da cu diferenţe\**** | | | 🞏  🞏 | | 🞏 | | | | | 🞏 | |
| **3.10.** În cazul în care solicitantul a achiziționat echipamente de irigat prin sesiunile din PNDR 2014-2020 este justificată tehnico-econmic în DALI necesitatea achiziționării de noi echipamente de irigat prin prezentul proiect ? | | | 🞏 | | 🞏 | | | | | 🞏 | |
|  | | |  | |  | | | | |  | |
| **4. Verificarea rezonabilităţii preţurilor.** | | |  | | | | | | | | |
| Da | NU | | | NU ESTE CAZUL | | | | |
| **4.1.** Categoria de bunuri se regăseşte în Baza de Date a AFIR? | | | 🞏 | 🞏 | | | 🞏 | | | | |
| **4.2.** Dacă la punctul 4.1 răspunsul este DA, sunt ataşate extrasele tipărite din baza de date AFIR? | | | 🞏 | 🞏 | | | 🞏 | | | | |
| **4.3.** Dacă la pct. 4.1. răspunsul este DA, preţurile utilizate pentru bunuri se încadrează în maximul prevăzut în Baza de Date AFIR? | | | 🞏 | 🞏 | | | 🞏 | | | | |
| **4.4.** Pentru servicii (de ex. pentru servicii de proiectare/ consultanță/expertizare/asistență tehnică incluse la capitolul 3 din devizul general) solicitantul a prezentat două oferte de preț în cazul în care acestea depășesc pragul valoric de 15.000 Euro şi o ofertă pentru serviciile a căror valoare este mai mică sau egală decât pragul valoric de 15.000 Euro? | | | 🞏 | 🞏 | | | 🞏 | | | | |
| **4.5.** Pentru bunurile achiziționate prin proiect care nu se regăsesc în baza de date a AFIR solicitantul a prezentat două oferte de preț în cazul în care acestea depășesc pragul valoric de 15.000 Euro şi o ofertă în cazul în care valoarea bunului este mai mică sau egală cu pragul valoric de 15.000 Euro? | | | 🞏 | 🞏 | | | 🞏 | | | | |
| **4.6**. Pentru lucrări, există în DALI declaraţia proiectantului semnată şi ştampilată privind sursa de preţuri? | | | 🞏 | 🞏 | | |  | | | | |
|  | | |  |  | | |  | | | | |
| **5. Verificarea Planului Financiar** | | | Verificare efectuată | | | | | | | | |
| DA | NU | | | | | NU ESTE CAZUL | | |
| **5.1** Planul financiar este corect completat şi respectă gradul de intervenţie publică de max. 100 % din totalul cheltuielilor eligibile şi nu va depăşi*:*  ***1.500.000 Euro/beneficiar*** | | | 🞏 | 🞏 | | | | |  | | |
| **5.2** Proiectul se încadrează în plafonul maxim al sprijinului public nerambursabil şi respectă valoarea maximă eligibilă aşa cum sunt prezentate la punctul 5.1 ? | | | 🞏 | 🞏 | | | | |  | | |
| **5.3** Avansul solicitat se încadrează într-un cuantum de până la 50% din ajutorul public nerambursabil ?  ***DA cu diferențe \**** | | | 🞏  🞏 | 🞏 | | | | | 🞏 | | |
|  | | | | | | | | | | | |
| **Plan Financiar Totalizator Intervenția DR 25** | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | **Cheltuieli eligibile** | **Cheltuieli neeligibile** | | | | **Total proiect** | | | | | | | |
| 0 | | **1** | **2** | | | | **3** | | | | | | | |
|  | | **Euro** | **Euro** | | | | **Euro** | | | | | | | |
| **1. Ajutor public nerambursabil** | |  |  | | | |  | | | | | | | |
| **2. Cofinanţare privată, din care:** | |  |  | | | |  | | | | | | | |
| 2.1 - autofinanţare | |  |  | | | |  | | | | | | | |
| 2.2 - împrumuturi | |  |  | | | |  | | | | | | | |
| **3. TOTAL PROIECT** | |  |  | | | |  | | | | | | | |
| Procent contribuţie publică | |  |  | | | |  | | | | | | | |
| Avans solicitat | |  |  | | | |  | | | | | | | |
| Procent avans solicitat ca procent din ajutorul public nerambursabil | |  |  | | | |  | | | | | | | |
| **Formule de calcul: Restricţii**  Col.3 = col.1 + col.2 R.1, col.1= X % x R. 3, col.1  R.3 = R.1 + R.2  R.2 = R.2.1 + R.2.2 *Procent avans = Avans solicitat / Ajutor public nerambursabil \*100*  X% = procent contribuţie publică | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | |  | | |  | |
| |  |  |  | | --- | --- | --- | | 6. Verificarea indicatorilor de realizare propuși prin proiect | | | | Date despre proiect și indicatori de realizare propuși prin proiect | | Bifă/Valoare indicator | | 1. Tipul de zonă | Zonă normală | [ ] | | Zonă montană | [ ] | | Zonă constrângeri specifice | [ ] | | Zonă constrângeri semnificative | [ ] | | 2. Suprafața irigată prin proiect (Ha) | | 0.00 | | 3. Lungimea totală a rețelei de conducte modernizată prin proiect (km) | | 0.000 | | 4. Lungimea totală a canalelor de irigații modernizate prin proiect (km) | | 0.000 | | 5. Proiectul vizează investiții în utilizarea apei recuperate | DA | [ ] | | NU | [ ] |   Se verifică dacă indicatorii din cererea de finanţare sunt corecţi, în caz contrar se completează tabelul cu informaţia corectă.   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | 7. Verificarea factorilor de risc   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **I1. Suprafața modernizată prin proiect** | Factor îndeplinit | Punctaj | | * <700 ha | [ ] | **5** | | * >700 - <1.300 ha | [ ] | **3** | | * > 1.300 ha | [ ] | **1** | | **I2**. **Riscul proiectului d.p.d.v. al raportului procentual între Cheltuielile suportate de solicitant și Valoarea ajutorului nerambursabil**  **Total valoare proiect (fără TVA)**  **% =  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ x 100 Valoarea ajutorului nerambursabil solicitat** | Factor îndeplinit | Punctaj | | * + > 110% | [ ] | **5** | | * + Între 101 si 110% | [ ] | **3** | | * + = 100 % | [ ] | **1** | | **I3. Capacitatea solicitantului de a manageria proiectul** | Factor îndeplinit | Punctaj | | * Solicitant care nu a participat la alt proiect comunitar sau nu a obţinut asistenţă financiară nerambursabilă din partea altui instrument financiar | [ ] | **5** | | * Solicitant care a participat la alt proiect comunitar dar nu a obţinut asistenţă financiară nerambursabilă din partea altui instrument financiar | [ ] | **3** | | * Solicitant cu experienţă care a finalizat un proiect comunitar sau a obţinut din asistenţă financiară nerambursabilă din partea altui instrument financiar | [ ] | **1** | | TOTAL |  |  | | Pentru selectarea cererilor de finanțare ce vor fi verificate se va determina riscul fiecărui proiect folosind un număr de 3 factori de risc (I1, I2, I3). Pentru fiecare proiect se va determina punctajul fiecărui factor de risc de o scară de la 1 la 5. | | | | | | | **DECIZIA REFERITOARE LA ELIGIBILITATEA PROIECTULUI, INCLUSIV LA VERIFICAREA PE TEREN** | **Verificare efectuată** | | | **DA** | **NU** | | ***Verificare la SIBA-CRFIR / SIA-DIBA*** | 🞏 | 🞏 | |  | | | | Observatii:  Se detaliază:  - pentru fiecare criteriu de eligibilitate care nu a fost îndeplinit, motivul neeligibilităţii, dacă este cazul,  - motivul reducerii valorii eligibile, a valorii publice sau a intensităţii sprijinului, dacă este cazul,  - motivul neeligibilităţii din punct de vedere al verificării pe teren, dacă este cazul.  ....................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................... | | | | Dacă toate condițiile de eligibilitate aplicate proiectului au fost îndeplinite, proiectul este eligibil și se continuă evaluarea cu verificarea criteriilor de selecție și a celor de departajare.  În cazul proiectelor neeligibile se va completa rubrica Observaţii cu toate motivele de neeligibilitate ale proiectului și se continuă evaluarea cu verificarea criteriilor de selecție și a celor de departajare.  ATENȚIE! Atât în cazul proiectelor eligibile cât și în cazul celor neeligibile sunt obligatorii analizarea bugetului proiectelor și analizarea tuturor condițiilor de eligibilitate, a criteriilor de selecție și a criteriilor de departajare, cu solicitarea de informații suplimentare, clarificarea bugetului indicativ/condițiilor de eligibilitate, dacă este cazul.  Totodată, argumentarea aspectelor respinse trebuie să fie justificată temeinic și argumentat din punct de vedere al prevederilor procedurale corelate cu conținutul dosarului Cererii de finanțare, astfel încât solicitantul să fie complet informat în vederea depunerii contestației. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| B. VERIFICAREA CRITERIILOR DE SELECȚIE A PROIECTULUI   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **Documente verificate**  **Criterii selectie** | **Punctaj selectie**  **(Ghid)** | | **Punctaj selectie**  **CRFIR/AFIR** | | **P1 Principiul suprafețelor deservite** | **Maximum 60 puncte** | |  | | ***1.1 Suprafața modernizată prin proiect:***  **NOTĂ 1!** :  Suprafața modernizata prin proiect se va determina în corelare cu suprafața deservită de antenele modernizate prin proiect.  *\*Astfel, suprafața ce se va aplica la calculul punctajului va fi cea aferentă antenei/antenelor modernizate prin proiect.*  **NOTĂ 2! :**  Pentru obținere punctajului, antena/antenele propusă/e prin proiect trebuie să fie modernizată/e pe minimum 50% din lungimea acesteia/acestora.  \**În cazul în care prin proiect se schimbă schema de udare (se reamplasează antenele în cadrul plotului) nu se aplică procentul de 50%, suprafața ce se va aplica la calculul punctajului va fi cea aferentă noilor scheme de udare.* | **Maximum 25 puncte** | |  | | **< 300 ha** | 0 puncte | | | **= 300 ha** | 15 puncte | | | **>1300ha** | 25puncte | | | Pentru suprafața deservită prin proiect mai mică de 300 ha, nu se acordă punctaj.  Pentru o suprafață deservită prin proiect de 300 ha se acordă 15 puncte.  Pentru suprafața deservită prin proiect care depășește 300 ha se vor acorda câte 0,1 puncte pentru fiecare treaptă de 10 ha până se atinge maximul de 25 puncte.  Pentru suprafața deservită prin proiect mai mare sau egală cu 1.300 ha se acordă 25 puncte.  Se vor verifica în documentația depusă de solicitant, inclusiv în DALI, antenele propuse a fi modernizate și suprafața deservită prin acestea, în funcție de echipamentele deținute sau achiziționate prin proiect (încadrate de către solicitant ca și cheltuieli eligibile sau neeligibile). | | | | | ***1.2 Suprafața deservită de elementele principale ale infrastructurii*** | **Maximum 10 puncte** | |  | | 1.2.1 Proiectul vizează investiții în stația/stațiile de pompare | 5 puncte | |  | | 1.2.2 Proiectul vizează investiții în conductele principale și/sau secundare | 5 puncte | |  | | Se vor verifica în documentația depusă de solicitant, inclusiv în DALI, elementele propuse a fi modernizate.  **Notă 1! :**  Pentru obținerea punctajului aferent criteriului 1.2.1 este necesar ca cel puțin 15% din valoarea proiectului să fie alocată către modernizarea stației/stațiilor de pompare (valoarea luată în calcul va fi cea de la cap. 4 din Devizul General).  **Notă 2! :**  Pentru obținerea punctajului aferent criteriului 1.2.2 este necesar ca cel puțin 10% din valoarea proiectului să fie alocată către modernizarea conductelor principale și/sau secundare (valoarea luată în calcul va fi cea de la cap. 4 din Devizul General). | | | | | ***1.3 Suprafață care a beneficiat de finanțare*** | **Maximum 25 puncte** | |  | | 1.3.1 Infrastructura care nu a mai beneficiat de finanțare pentru modernizare prin PNDR 2007-2013 și/sau 2014-2020 | 25 puncte | |  | | Se va verifica în baza de date AFIR, DALI, documentul 8 și în secțiunea C din cererea de finanțare, dacă infrastructura propusă a fi modernizată (solicitantul finanțării) a mai beneficiat de finanțare în cadrul PNDR 2014-2020 și/sau PNDR 2007-2013. | | | | | 1.3.2 Infrastructura care a beneficiat de finanțare pentru modernizare prin PNDR 2007-2013 și/sau 2014-2020 și prin proiectul propus finalizează modernizarea în întregime a plotului/urilor | 10 puncte |  | | | Se va verifica în baza de date AFIR, DALI, documentul 8 și în secțiunea C din cererea de finanțare, dacă infrastructura propusă a fi modernizată (solicitantul finanțării) a mai beneficiat de finanțare în cadrul PNDR 2014-2020 și/sau PNDR 2007-2013, iar prin proiectul propus se va/vor moderniza în întregime plotul/ploturile care a/au mai beneficiat de finanțare.  Verificarea privind modernizarea în întregime a plotului/ploturilor din proiect care au mai beneficiat de finanțare prin PNDR se va face în baza Adeverinței ANIF (Anexa 3). | | | | | **P2 Principiul complementarității cu infrastructura de irigații modernizată în amonte.** | **Maximum 10 puncte** | |  | | ***2.1 Proiecte pentru care infrastructura principală de irigații din amonte a fost modernizată/este în curs de modernizare sau este alimentată direct de la sursă ori gravitațional*** | Maximum 10 puncte | |  | | Punctajul se acordă numai pentru proiectele pentru care infrastructura de irigații din amonte a fost modernizată/este în curs de modernizare sau pentru care alimentarea cu apă se realizează direct de la sursă sau gravitațional.  Se consideră că infrastructura principală din amonte **este în curs de modernizare** în situația în care aceasta a fost inclusă la finanțare prin *Programul Național de Reabilitare a Infrastructurii Principale de Irigații din România* având aprobată *Nota conceptuală,* care va fi confirmată prin Adeverința ANIF.  În cazul alimentării în sistem gravitațional punctajul se va acorda numai atunci când sistemul de alimentare nu prevede nici o treaptă de pompare.  Alimentarea cu apă direct de la sursă se verifică şi se stabilește în baza DALI, precum şi la verificarea în teren, de către experţii CRFIR/AFIR.  Verificarea privind modernizarea infrastructurii din amonte se va realiza în baza adeverinței emise de ANIF (Anexa 3).  Se va verifica din adeverința ANIF dacă infrastructura din amonte a fost modernizată/este în curs de modernizare.  În cazul în care infrastructura secundară de irigații din proiect nu se alimentează printr-o infrastructură principală de irigații administrată de ANIF, certificarea modernizării infrastructurii din amonte se va realiza în baza adeverinței emise de administratorul (de ex. FOUAI) respectivei infrastructuri (atașată la pct. 17 Alte docummente justificative în cadrul Cererii de Finanțare). | | | | | **P3 Principiul potențialului irigabil în care se realizează investiția** | **Maximum 10 puncte** | |  | | ***3.1******Potențial irigabil în care se realizează investiția*** | **Maximum 10 puncte** | |  | | 3.1.1 Proiecte implementate în zone cu potențial irigabil ridicat | 10 puncte | |  | | 3.1.2 Proiecte implementate în zone cu potențial irigabil mediu | 7 puncte | |  | | Verificarea se va realiza în baza Anexei 7 *– Listă UAT-uri potențial irigabil.*  **Notă !:**  În situația în care proiectul este implementat pe raza mai multor UAT-uri, cu potențial irigabil diferit, punctajul acordat va fi cel aferent UAT-ului în care se regăsește cea mai mare suprafață acoperită prin proiect. | | | | | **P4 Principiul economiei de apă** | **Maximum 20 puncte** | |  | | ***4.1 Proiecte care propun o economie potențială de apă cât mai mare*** | **Maximum 20 puncte** | |  | | > 20% | 20 puncte | |  | | > 15 – ≤ 20% | 10 puncte | |  | | > 8 – ≤ 15% | 5 puncte | |  | | Documente verificate:  Economia de apă, în sensul demonstrării unei posibile economii de apă va fi evaluată ex-ante, calculată și specificată în documentația de avizare a lucrărilor de intervenție. | | | | | **Total punctaj** | **Maximum 100 puncte** | |  |   **Pragul de calitate prestabilit este de 40 de puncte și reprezintă punctajul minim sub care un proiect eligibil nu poate intra la finanțare** .  **Important !**  1) În vederea stabilirii punctajului proiectului la criteriul de selecție C.S. 1.1 de la principiul P1 solicitantul va încărca la doc. 10 *Alte documnete* de la scap. 4.1 din ghid *Lista echipamentelor de irigat deținute de acesta* precum și *Schema de aplicare a udărilor cu aceste echipamente și/sau cu echipamentele de irigat achiziționate prin proiect* (încadrare de către solicitant ca și eligibil și/sau neeligibil), schemă pe care se va preciza suprafața posibil să fie irigată prin proiect.  În cazul în care solicitantul deține echipamente de irigat și acestea sunt specificate în DALI va trebui să certifice acest lucru prin prezentarea **Registrului inventar/Fișa mijlocului fix**. Dacă aceste echipamente de irigat nu sunt în proprietatea OUAI solicitantul poate dovedi utilizarea acestor echipamente de irigat de la membrii OUAI care le dețin în nume propriu. În acest caz solicitantul va atașa la dosarul cererii de finanțare documentele de deținere a echipamentelor de irigat (facturi/alte documente de proprietate) puse la dispoziție de membrii OUAI și, dacă este cazul, angajamentul membrilor respectivi că vor asigura accesul la echipamentele de irigat deținute de aceștia, astfel încât să poată fi irigată întreaga suprafață asumată prin proiect.  2) În vederea stabilirii punctajului proiectului la criteriul de selecție C.S 1.1 de la Principiul P 1, în situația în care plotul/ploturile supus/e modernizării nu au în componență antene (sistemul proiectat și executat inițial nu a avut în componență antene) irigarea făcându-se exclusiv prin intermediul canalelor, suprafața modernizată se va determina în corelare cu suprafața deservită de canalele modernizate prin proiect, prevederile Notei 2 (de la nivelul C.S. 1.1.) aplicîndu-se în concordanță.  3) În cazul în care proiectul vizează investiții în în stația/stațiile de pompare de punere sub presiune, în vederea acordării punctajului la criteriul de selecție 1.2.1 se va prezenta în cadrul DALI și respectiv în bugetul indicativ din cererea de finanțare un deviz pe obiect cu lucrările/echipamentele/ instalațiile prevăzute pentru modernizarea SPP;  4) În cazul în care proiectul vizează investiții în conductele principale (CP) și/sau secundare (CS), în vederea acordării punctajului la criteriul de selecție 1.2.2 se va prezenta în cadrul DALI și respectiv în bugetul indicativ din cererea de finanțare un deviz pe obiect cu lucrările/echipamentele/accesoriile prevăzute pentru modernizarea CP și/sau CS;  5) În situația în care proiectul este implementat pe raza mai multor UAT-uri, cu potențial irigabil diferit, în vederea stabilirii punctajului la criteriul de selecție 3.1 de la principiul P3 solicitantul va trebui să prezinte în cadrul DALI planul cu limita administrativă a fiecărui UAT pe al cărui teritoriu se va realiza investiția, plan pe care se va specifica și figura (hașura) distinct suprafața netă irigată prin proiect pentru fiecare UAT în parte.  În cazul în care la DALI nu există atașat planul cu limita administrativă a UAT-urilor pe al căror teritoriu se va realiza investiția, proiectul nu va primi punctaj la principiul P3.  Proiectul este NECONFORM, ca urmare a scăderii punctajului din autoevaluare/prescoring sub pragul de calitate corespunzător lunii în care a fost depus proiectul ?  🞏 DA 🞏 NU  **VERIFICAREA CRITERIILOR DE DEPARTAJARE ALE PROIECTULUI**   |  |  |  | | --- | --- | --- | | Nr. Crt. | Criteriul de departajare | ha | | 1. | Suprafața modernizată prin proiect (cea de la criteriul de selecție C.S. 1.1 de la principiul P1) |  |   În situația în care și după aplicarea criteriului de departajare de mai sus vor fi proiecte cu același punctaj și aceiași suprafață modernizată prin proiect (conform suprafeței punctate la C.S.1.1 de la principiul P1) atunci departajarea acestora în cadrul Rapoartelor de selecție/contestații se va face în funcţie de valoarea eligibilă a proiectului, exprimată în euro, în ordine crescătoare.  Atentie!  *Evaluarea criteriilor de selectie şi de departajare se face numai in baza documentelor depuse odată cu Cererea de finanțare.*  Observaţii.......................................................................................................................  ........................................................................................................................................  ........................................................................................................................................  Aprobat: Director CRFIR/Director DIBA  *Nume/Prenume ……………………................*  *Semnătura*  Avizat: Şef Serviciu SIBA CRFIR/SIA-DIBA-AFIR  *Nume/Prenume ……………………..................*  *Semnătura*  Verificat de: Expert 2 SIBA CRFIR/SIA-DIBA-AFIR  *Nume/Prenume …………………… ..................*  *Semnătura*  Întocmit de: Expert 1 SIBA CRFIR/SIA-DIBA-AFIR  *Nume/Prenume …………………… ..................*  *Semnătura* | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | |

**Metodologia de verificare specifică pentru intervenția DR - 25 Modernizarea infrastructurii de irigaţii**

**A.VERIFICAREA CRITERIILOR DE ELIGIBILITATE ALE PROIECTULUI**

**A0. Avizul Consiliului Tehnico-Economic al ANIF pentru proiectul solicitantului :**

**Proiectul faza DALI încărcat de solicitant în sistem a primit avizul favorabil al CTE-ANIF ?**

În baza Acordului de delegare privind unele verificări specifice necesare în implementarea tehnică și financiară a intervenției ***DR 25 – Modernizarea infrastructurii de irigații*** și a intervenției *DR 26 – Înființarea sistemelor de irigații* din cadrul PS PAC 2023-20207 încheiat de AFIR cu ANIF, o etapă premergătoare verificării AFIR a proiectelor faza DALI aferente intervenției DR-25 încărcate de solicitanți în sistem, o constitue emiterea Avizulului Consiliului Tehnico-Economic al ANIF pentru fiecare din aceste proiecte. Conform manualului de procedură privind evaluarea generală a proiectelor depuse pe intervenția DR-25, AFIR prin centrele sale regionale va transmite on-line (se vor încărca în domeniul comun AFIR-ANIF) proiectele în faza DALI încărcate de solicitanți în sistem către ANIF urmând ca ANIF să emită Avizul CTE pentru fiecare din aceste proiecte.

Expertul SIBA/SIA va verifica dacă ANIF a emis avizul favorabil al CTE pentru proiectul faza DALI încărcat de solicitant în sistem și dacă datele din acest aviz CTE-ANIF sunt în concordanță cu prevederile din DALI referitoare la obiectivul de investiție pentru care se solicită fonduri nerambursabile. În cazul în care expertul sesizează neconcordanțe referitoare la datele din avizul CTE-ANIF și documentația DALI în forma avizată de ANIF atunci expertul va informa șeful SIBA/SIA care va contacta ANIF în vederea clarificării/corelării datelor din Aviz cu cele din proiectul avizat.

În vederea acordării Avizului CTE-ANIF au fost aduse modificări și/sau completări la proiectul faza DALI încărcat de solicitant în sistem ?

Expertul va verifica în avizul CTE-ANIF dacă au fost aduse sau nu modificări și/sau completări la proiectul faza DALI încărcat de solicitant în sistem și dacă în directorul alocat proiectului în Domeniul Comun AFIR-ANIF se regăsesc modificările și/sau completările aduse la proiectul inițial. În cazul în care au fost aduse modificări și/sau completări la DALI și acestea nu au fost înărcate în Domeniul Comun AFIR-ANIF, expertul va informa șeful SIBA/SIA care va contacta ANIF în vederea încărcării în DC a acestor modificări/completări. Expertul SIBA-CRFIR va încărca în Sistemul de gestiune a documentelor din SPCDR, în folder-ul aferent proiectului, Avizul CTE ANIF și modificările și/sau completările aduse la DALI ca urmare a solicitării membrilor CTE ANIF, dacă au fost aduse modificări/completări.

**Dacă au fost aduse modificări și/sau completări acestea conduc la modificarea condițiilor de eligibilitate ale proiectului faza DALI încărcat de solicitant în sistem și/sau la majorarea valorii eligibile nerambursabile din bugetul indicativ din cererea de finanțare ?**

În cazul în care au fost aduse modificări ale proiectului în DALI ca urmare a solicitării membrilor comisiei CTE a ANIF expertii vor verifica în ce au constat acestea, dacă modificările și/sau completările tehnice aduse se regăsesc printre scenariile/variantele din proiectul inițial respectiv din raportul de expertiza tehnică încărcat de solicitant în sistem și dacă acestea se pot sau nu încadra printre lucrările de modernizare stipulate în certificatul de urbanism și avizele eliberate pentru respectivul proiect.

Documentele elaborate și semnate de proiectant ca urmare a solicitării membrilor CTE-ANIF în vederea emiterii avizului CTE vor avea și avizul Expertului Tehnic dacă se impune acest lucru, vor fi semnate și ștampilate de solicitant și trebuie să fie atașate la Raportul întocmit de ANIF care va însoți Avizul CTE al ANIF transmis la AFIR.

Modificările tehnice aduse proiectului în faza DALI ca urmare a cerințelor membrilor CTE ANIF nu trebuie să aducă atingere principiilor din PS PAC 2023-2027, condițiilor de eligibilitate ale proiectului încărcat în sistem de solicitant și de asemenea nu trebuie să conducă la depășirea valorii eligibile nerambursabile din bugetul indicativ din cererea de finanțare aferentă proiectului.

**Fluxul documentelor între AFIR și ANIF** precizat și în ,,Procedură privind punerea în aplicare a atribuţiilor ANIFprivind verificările specifice necesare în implementarea tehnică şi financiară a intervenției DR 25 și a intervenției DR 26 din cadrul PS PAC 2023-2027” este următorul:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |  | |  | | DOMENIU COMUN **(DC)** | | Spaţiul informatic la care au acces doar grupurile de experţi nominalizati din cadrul SIBA -CRFIR, DIBA- SIA-AFIR, cât şi grupul de angajaţi nominalizaţi din cadrul ANIF nivel Central. În DC sunt create fişiere pe CRFIR-uri şi judeţe în cadrul cărora se vor crea fişiere pentru fiecare proiect unde vor fi introduse datele. Concomitent cu încărcarea documentelor în DC, Expertul SIBA/ angajatul ANIF va transmite un e-mail de înştiinţare către grupul ţintă. | |  |  |  |  |
|  | **Fluxul documentelor între AFIR și ANIF pentru**  **Intervenția *DR 25 Modernizarea infrastructurii de irigații*,**  **din cadrul PS PAC 2023-2027** | | | | | | | | | **NOTĂ:** | |  | |  |  |  |  |
|  |  | | | | | | | | | Se vor crea grupuri de utilizatori nominalizaţi din cadrul "**SIBA"** la nivelul fiecărui centru regional (CR) si nivel central DIBA - SIA care să aibă acces în DC. Pentru corespondenţa pe e-mail se vor utiliza adresele: Siba.crfiralba@afir.info, Siba.crfirbucuresti@afir.info, Siba.crfirconstanta@afir.info, Siba.crfircraiova@afir.info, Siba.crfiriasi@afir.info, Siba.crfirsatumare@afir.info, Siba.targoviste@afir.info, Siba.crfir timisoara@afir.info si sia@afir.info | | | |  |  |  |  |
| Se vor crea grupuri de utilizatori nominalizaţi din cadrul "**ANIF Central"** care să aibă acces în DC. Pentru corespondenţa pe mail se va utiliza adresele de grup: pndr@anif.ro, centrala@anif.ro | | | |  |  |  |  |
|  | **Nr. crt.** | **Etapa** | **Cine depune documentul** | **Document** | **Unde se depune documentul** | **Suport (online/fizic/CD)** | | **Termen** | | **Observații** | | **Responsabilităţi** | |  |  |  |  |
| **(zile lucrătoare)** | |  |  |  |  |
| **Evaluare Selectare** | 1 | Obținere adeverință ANIF | Solicitantul | Cerere pt obținere Adeverință | ANIF local | Fizic | | 5 | | Conform modelului de cerere şi de adeverință din ghid DR 25 | |  | |  |  |  |  |
| 1a | Obținerea (dacă este cazul) a Acordului administratorului terenului statului pentru realizarea investiției. | Solicitantul | Cerere pentru obținere Acord administrator teren. | ANIF local | Fizic | | Conform modelului din manualul de proceduri ANIF aferent implementării tehnice și financiare a atribuților delegate de AFIR la ANIF pentru DR 25 | |  | |  |  |  |  |
| 2 | Depunere Dosarului CF | Solicitantul | Dosar | AFIR | Online | |  | |  | |  | |  |  |  |  |
| 3 | Transmitere DALI pt aviz CTE | CRFIR | DALI | ANIF Centru | Online | |  | |  | | **Expertul SIBA** căruia i s-a repartizat dosarul cererii de finanţare în aceeaşi zi va crea în DC - CR - Judet, fisierul proiectului şi va încărca în acesta dosarul cererii de finanţare | |  |  |  |  |
| 4 | Eliberare aviz CTE | ANIF | Aviz CTE | CRFIR/solicitant | Online- CRFIR/ on line şi fizic - solicitant | | 15 (20 zile în cazul în care sunt necesare clarificări) | | Eliberarea avizelor CTE (favorabile /nefavorabile) se va face în aceeași zi pentru toți solicitanții | | Angajatul ANIF va încărca în DC Avizele CTE în folderul aferent proiectului. În cazul în care la DALI au fost aduse, la solicitarea membrilor comisiei CTE, modificări și/sau completări față de proiectul încărcat initial în sistem atunci angajatul ANIF va încărca alături de Avizul CTE și aceste modificări și/sau completări. Expertul SIBA va copia Avizul CTE și dacă este cazul modificările și/sau completările la DALI din **DC** şi il/le va introduce în dosarul cererii de finanţare. | |  |  |  |  |
| 4’ | Contestație la avizul negativ CTE | Solicitant | Contestație+ documente anexe | ANIF Centru | Online/Fizic | | 5 zile | |  | | Conform manualului ANIF | |  |  |  |  |
| ANIF Centru | Centralizator contestații+ documente anexe | Comisia de contestații avize CTE MADR | Fizic | | 2 zile | |  | | Conform manualului ANIF | |  |  |  |  |
| Centralizator contestații | AFIR | Online | |  | | Angajatul ANIF va încărca în **DC** Centralizatorul contestaţiilor în fişierul **"Rapoarte"** | |  |  |  |  |
| 4’’ |  | Comisia de contestații avize CTE- MADR | Raport de contestaţii | Solicitant/ANIF/AFIR | Fizic | | 10 zile | |  | | Angajatul ANIF va încărca în DC Raportul de contestaţii în fişierul **"Rapoarte"** | |  |  |  |  |
| Cazul 1 - Admiterea contestaţiei | ANIF | Aviz CTE favorabil | CRFIR/solicitant | Online-CRFIR/ on line şi fizic- solicitant | | 5 zile | |  | | Angajatul ANIF va încărca în **DC** Avizele CTE în folderul alocat fiecărui proiect. **Expertul SIBA** va copia Avizul CTE din DC, inclusiv modificările și/sau completările aduse de solicitant la DALI (dacă este cazul) și le va introduce în SGD din SPCDR, in folderul alocat dosarului cererii de finanțare. | |  |  |  |  |
| Cazul 2 –Respingerea contestaţiei | Avizul CTE negativ rămâne definitiv | | | | Online-CRFIR/ on line şi fizic- solicitant | | 5 zile | | Proiectul va fi declarat neeligibil | | **Expertul SIBA** va lua notă de respingerea contestaţiei, va ataşa Avizul CTE negativ la dosarul cererii de finanţare şi va declara proiectul neeligibil. |  |  |  |  |
| 5 | Raport lunar avize CTE | ANIF | Raport avize CTE | AFIR | Online | | lunar | |  | | Angajatul ANIF va încărca în **DC** Raportul lunar cu avizele CTE în fişierul **"Rapoarte"** | |  |  |  |  |
| 6 | Transmitere Raport Selecție | AFIR | Raport Selecție | ANIF | Online | |  | |  | | **Seful SIBA/expertul desemnat** va încărca în **DC** Rapoartele de selecţie pentru fiecare etapă a sesiunii de selecţie în fişierul **"Rapoarte"** | |  |  |  |  |
| **Contractare** | 7 | Depunere PT | Beneficiarul | PT | CRFIR | Online și fizic | |  | |  | | Solicitantul va depune la CRFIR Proiectul tehnic. PT se va încărca online și se va depune și fizic la CRFIR. | |  |  |  |  |
| 8 | Transmitere PT | CRFIR | PT | ANIF/ANIF local | Online și fizic | | 2 | |  | | **Expertul SIBA** va încărca în DC forma scanată a PT depusă online de solicitant în sistem și va transmite la ANIF cu adresă PT în format letric. | |  |  |  |  |
| 9 | Întocmire Fişă de avizare a conformității DALI cu PT | ANIF | Fişa de avizare a conformității proiectului tehnic + PT | CRFIR | Online | | 10 (20 zile - dacă sunt necesare informații suplimentare) | |  | | Angajatul ANIF va incărca în DC Fişa de avizare a conformității proiectului tehnic + PT în folderul aferent proiectului. În cazul în care au fost modificări PT faţă de DALI acceptate de membrii CTE atunci angajatul ANIF va încărca în DC și respectivele modificări solicitate de membrii CTE ANIF. | |  |  |  |  |
| 10 | Transmiterea situației avizării conformității PT cu DALI | ANIF | Situația avizării conformității PT cu DALI | AFIR | Online | | lunar | |  | | Angajatul ANIF va încărca lunar în **DC** *Situația avizării conformității PT cu DALI* în fisierul **"Rapoarte"** | |  |  |  |  |
| **Implementare** | 11 | Modificări PT | Beneficiarul | Memoriul si C3.1 | CRFIR | Online și fizic | |  | |  | | Beneficiarul va încărca online solicitarea de modificare a PT şi documentaţia aferentă . | |  |  |  |  |
| 12 | Transmitere modificări PT | CRFIR | Memoriul si C3.1 | ANIF/ANIF local | Online | | 2 | |  | | **Expertul SIBA** va încărca în DC, în locația aferentă proiectului, Memoriul tehnic cu modificările aduse PT şi C3.1. | |  |  |  |  |
| 13 | Verificare/avizare modificări PT | ANIF | C3.3.2 Raport de analiză a modificării PT | CRFIR | Online | | 10 (20 zile - dacă sunt necesare informații suplimentare) | |  | | Angajatul ANIF va încărca C3.3.2 Raport de analiza a modificării PT in **DC** în folderul aferent proiectului. **Expertul SIBA** va prelua C3.3.2 Raport de analiză în Datele istorice ale proiectului | |  |  |  |  |
| 14 | Transmitere Situația avizării modificărilor PT | ANIF | Situația avizării modificărilor PT | AFIR | Online | | lunar | |  | | Angajatul ANIF va încărca lunar Situația avizării modificărilor PTh în **DC** în fisierul **"Rapoarte"** | |  |  |  |  |
| 15 | Participare la recepția la terminarea lucrărilor | ANIF local | Copie PV de recepție la terminarea lucrărilor | CRFIR | Online | | 3 | | Beneficiarul va convoca ANIF local pentru participarea la recepția la terminarea lucrărilor. | | Angajatul ANIF va încăprca Copia PV de recepție la terminarea lucrărilor în **DC** în folderul aferent proiectului. **Expertul SIBA** va prelua Copia PV de recepție la terminarea lucrărilor în Datele istorice ale proiectului | |  |  |  |  |
| 16 | Transmitere raport proiecte finalizate | AFIR/CRFIR | Raport | ANIF | Online | | lunar | |  | | **Şeful SIBA/expertul** desemnat va încărca în DC lunar Raportul cu proiectele finalizate în fişierul **"Rapoarte"** | |  |  |  |  |

Notă:

1) modificările și/sau completările la DALI rezultate ca urmare a evaluării la CRFIR/AFIR a DALI-ului avizat de CTE ANIF vor trebui încărcate de către expertul SIBA în DC, în folder-ul alocat proiectului respectiv (încărcarea în DC se va realiza după publicarea pe site-ul AFIR a Raportului de selecție aferent dar nu mai târziu de data postării în DC a PT);

2) După finalizarea fluxului privind avizarea de către CRFIR a conformității DALI cu PT expertul SIBA va încărca în DC, în folder-ul alocat fiecărui proiect, fișa de conformitate C1.2 a PT cu DALI și dacă este cazul modificările/completările aduse la PT (încărcarea în DC se va realiza cel târziu la o săptămână după finalizarea fluxului respectiv din SPCDR). Expertul SIBA va trimite un e-mail de înștiințare către grupul țintă din ANIF;

3) Expertul SIBA va încărca în DC *Raportul de analiză privind solicitarea de amendare a contractului de finanțare prin act adițional* pentru toate modificările aduse la soluția tehnică din PT cel târziu a doua zi de la data finalizării în SPCDR a fluxului de solicitare de modificare contract de finantare. Expertul SIBA va trimite un e-mail de înștiințare către grupul țintă din ANIF.

**1. Verificarea eligibilității solicitantului**

|  |  |
| --- | --- |
| DOCUMENTE DE PREZENTAT | PUNCTE DE VERIFICAT IN DOCUMENTE |

|  |  |
| --- | --- |
| 1a) Solicitantul respectă prevederile art. 17 din H.G. nr. 1570/2022 privind stabilirea cadrului general de implementare a intervenţiilor specifice dezvoltării rurale cuprinse în Planul strategic PAC 2023-2027, cu modificările și completările ulterioare ?  Documente verificate :  Declaraţia pe propria răspundere a solicitantului din secțiunea F din cererea de finanțare.  Registrul debitorilor FEADR și SAPARD | **Verificări privind respectarea prevederilor art. 17 din HG 1570/2022 referitoare la solicitanții înregistrați în Registrul debitorilor pentru SAPARD și FEADR:**  -În cazul FEADR criteriul va fi completat automat în funcție de situația în care se află solicitantul în *Centralizator debite* (aplicația AFIR pentru evidență nereguli și debite).  Astfel, în cazul în care solicitantul nu este înregistrat în Registrul debitorilor FEADR este prebifată automat caseta NU iar aceast criteriu de eligibilitate se consideră îndeplinit.  În cazul în care solicitantul are înregistrate debite în Registrul debitorilor FEADR este prebifată automat caseta DA, expertul va printa şi anexa pagina privind debitul din aplicația disponibilă la link-ul: <https://afir-app:8891/>, inclusiv a dobânzilor şi a majorarilor de întarziere ale solicitantului. Căutarea în aplicație se va realiza pe baza CUI solicitant.  În cazul programului SAPARD expertul verifică dacă solicitantul este înscris cu debite în Registrul debitorilor pentru SAPARD, aflat pe link-ul:  [\\Fs\alpaca$\REGISTRE SRD\REGISTRUL DEBITORILOR\SAPARD](file:///\\Fs\alpaca$\REGISTRE%20SRD\REGISTRUL%20DEBITORILOR\SAPARD)  - În situația în care solicitantul este înscris în Registrul debitorilor SAPARD, expertul va printa şi anexa pagina privind debitul, inclusiv a dobânzilor şi a majorărilor de întarziere ale solicitantului. În acest caz expertul va bifa “DA”, cererea fiind declarată eligibilă numai în situația în care solicitantul și-a asumat declarația pe propria răspundere din secțiunea F din cererea de finanțare prin semnarea acestei declarații..  De asemenea în situația în care din verificările efectuate de expert rezultă că solicitantul este înscris în Registrul debitorilor pentru SAPARD și FEADR atunci expertul verifică dacă solicitantul a bifat documentul ,,Dovada achitării integrale a datoriei faţă de AFIR, inclusiv dobânzile şi majorările de întâziere (dacă este cazul)” din Lista E din Cererea de Finațare, document care va trebui în acest caz obligatoriu de adus la contractare. În cazul în care solicitantul nu a bifat acest document expertul va cere acest lucru solicitantului prin fișa de informații suplimentare.  În etapa prevăzută la SECȚIUNEA II punctul D: *Verificarea conformităţii şi eligibilităţii documentelor solicitate în vederea contractării* expertul SIBA-CRFIR va verifica dacă beneficiarul a depus ,,Dovada achitării integrale a datoriei faţă de AFIR, inclusiv dobânzile şi majorările de întâziere (dacă este cazul)” în termenul precizat în notificarea AFIR privind selectarea cererii de finanțare și semnarea contractului de finanțare. |
| 2a) Solicitantul a mai depus o cerere de finanţare în cadrul aceleiaşi intervenții de investiții în cadrul aceleiași sesiuni de depunere proiecte? | Verificarea se face în E2.2 Registrul general al proiectelor, pe câmpul CUI. Din SPCDR se va genera automat dacă mai este o altă cerere de finanțare pentru același solicitant.  - se va bifa „NU” – dacă solicitantul nu mai are o altă cerere de finanțare în cadrul aceleiași intervenții de investiții într-o sesiune de depunere – CF nu figurează cu statut completat în E2.2 Registrul general al proiectelor.  - se va bifa „DA” – dacă solicitantul are o altă cerere de finanțare depusă în cadrul aceleiași intervenții de investiții într-o sesiune de depunere și figurează cu cod CF/ status proiect. Cererea de finanțare va fi respinsă. |
| 3a) Solicitantul are mai mult de două, după caz, trei contracte de finanțare semnate, cel de-al treilea fiind aferent intervenției DR-19?  Documente verificate:  Declaraţia pe propria răspundere a solicitantului din secțiunea F din cererea de finanțare.  Registrul general al proiectelor | Verificarea se face în Registrul general al proiectelor, pe câmpul CUI:   * Dacă solicitantul are 2 contracte semnate pe intervențiile de investiții sau 3 contracte de finanțare semnate, cel de-al treilea fiind aferent intervenției DR - 19, cererea de finanțare va fi respinsă. * Dacă solicitantul are mai puțin de 2, după caz, 3 contracte de finanțare semnate, cel de-al treilea fiind aferent intervenției DR - 19, cererea de finanțare se va accepta. |
| 4a) Solicitantul se regăseşte în Bazele de date privind dubla finanţare ?  Documente verificate :  DALI, Adeverința ANIF – Anexa nr. 3 la ghidul solicitantului și Anexa 1 la PNRIPIR (cu modificările şi completările ulterioare)  Secțiunea C din cererea de finanțare.  Declaraţia pe propria răspundere a solicitantului din secțiunea F din Cererea de Finanțare  Baza de date FEADR  E2.2L Registrul electronic al cererilor de finanțare, E6.0L Raportul de evaluare al AFIR și în registrul C1.13L  8. Raport asupra utilizării programelor de finanţare nerambursabilă întocmit de solicitant (va cuprinde obiective, tip de investiţie, lista cheltuielilor eligibile, costuri şi stadiul proiectului, perioada derulării proiectului), pentru solicitanţii care au mai beneficiat de finanţare nerambursabilă începând cu anul 2007 pentru aceleaşi tipuri de investiţii. | Verificarea evitării dublei finanţări se efectuează prin următoarele verificări:  - se va verifica în Programul Naţional de Reabilitare a Infrastructurii Principale de Irigaţii din România (redenumit *Programul Național de Reabilitare și/sau înființare a infrastructurii principale de irigaţii și infrastructurii de desecare și drenaj*) aprobat prin H.G. nr. 793/2016 dacă obiectivul de investiție din DALI pentru care ANIF a emis adeverința conform model Anexa nr. 3 la ghidul solicitantului se regăsește printre ,,*Obiective ale infrastructurii principale de irigaţii propuse pentru reabilitare*” (Anexa 1 la PNRIPIR, Etapele I, II și III). În cazul în care obiectivul de investiție din DALI se regăsește printre obiectivele din Anexa 1 la PNRIPIR atunci proiectul este neeligibil;  - existenţa bifelor în secţiunea C din Cererea de finanţare;  - verificarea în Baza de Date cu proiecte FEADR;  - verificarea în E2.2L Registrul electronic al cererilor de finanțare, E6.0L Raportul de evaluare al AFIR și în registrul C1.13L dacă solicitantul are un proiect selectat de GAL, evaluat sau în evaluare la AFIR (OJFIR/CRFIR) sau contractat și care vizează aceleași elemente componente ale infrastructurii de irigații ca cele din prezentul proiect.  Verificarea în Baza de Date cu proiecte FEADR se face atât prin verificarea numelui solicitantului cât şi a Codului de Înregistrare Fiscală:  ►în cazul în care se constată faptul că solicitantul a beneficiat de alt program de finanţare nerambursabilă pentru acelaşi tip de investiţie, dar nu a consemnat acest lucru în Cererea de finanţare, şi/ sau nu a prezentat documentul 8 din care să reiasă că nu este finanţată aceeaşi investiţie, expertul solicită aceste lucruri prin fișa de informații suplimentare şi doar în cazul în care solicitantul refuză să îşi asume angajamentele corespunzătoare proiectului, se consideră că pct. 3 din declaraţia F nu este respectat şi cererea de finanţare este neeligibilă;  ►în cazul în care solicitantul a mai beneficiat de finanţare nerambursabilă, pentru acelaşi tip de investiţie, expertul verifică în doc. 8 dacă elemente ale infrastructurii de irigații din proiectul actual se regăsesc (în totalitate sau numai parţial) și în proiectele anterioare şi dacă cheltuielile rambursate se regăsesc în lista cheltuielilor eligibile pentru care solicită finanţare.  Dacă elemente ale infrastructurii de irigații din proiectul actual se regăsesc în totalitate și în proiectele anterioare și cheltuielile rambursate pentru acestea se regăsesc în lista cheltuielilor eligibile pentru care solicită finanţare, expertul bifează casuţa DA şi cererea de finanţare este neeligibilă.  Dacă elemente ale infrastructurii de irigații din proiectul actual se regăsesc parțial și în proiectele anterioare și cheltuielile rambursate pentru zona de suprapunere se regăsesc în lista cheltuielilor eligibile pentru care solicită finanţare, atunci expertul solicită prin fișa de informații suplimentare ca aceste cheltuieli să fie trecute pe neeligibil. După primirea noului buget de la solicitant expertul va modifica bugetul prin micșorarea valorii totale eligibile a proiectului cu valoarea identificată ca fiind neeligibilă. Expertul va motiva poziţia cu explicatii în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observaţii. Se vor face menţiuni referitoare la cauzele care au generat diferenţele, cererea de finanţare este declarată eligibilă prin bifarea căsuței corespunzătoare DA cu diferențe. Dacă solicitantul refuză să modifice bugetul indicativ cererea de finanțare este declarată neeligibilă.  Un OUAI care are în exploatare mai multe ploturi de irigații, poate depune în cadrul unei sesiuni aferente acestei intervenții un singur proiect (care să includă stația/stațiile de pompare de punere sub presiune și rețeaua/rețelele de distribuție aferentă/aferente).  Dacă solicitantul a primit finanțare în cadrul PNDR pentru un proiect care vizează modernizarea infrastructurii secundare de irigații aferente unui plot de irigații atunci expertul va verifica ca proiectul depus pe DR 25 să nu vizeze aceleași elemente de infrastructură secundară sau elemente de infrastructură de irigații care se constitue în alternative la cele care au făcut obiectul unei soluții anterioare de modernizare prin proiecte finanțate din PNDR, pe aceeași suprafață (Exemplu: în situaţia în care o antenă a fost modernizată în totalitate printr-un proiect anterior, nu se vor mai putea prevede alte lucrări/echipamente/accesorii aferente acesteia într-un proiect ulterior care să reprezinte o soluție alternativă).  **Atentie!** Crearea/înființarea unei soluții alternative la cea existentă, care a fost supusă total modernizării (elemente ale infrastructurii secundare au fost supuse întotalitate modernizării), nu este considerată modernizare.  Expertul precizează concluzia asupra verificării la rubrica Observaţii. |
| 5a) Solicitantul este în insolvență sau incapacitate de plată ? | Expertul va verifica în *Buletinul procedurilor de insolvență* publicat pe site-ul Ministerului Justiției dacă solicitantul este în situația deschiderii procedurii de insolvență. Dacă se confirmă cel puţin una din aceste condiţii, expertul bifează căsuţa DA şi cererea de finanţare este neeligibilă. |
| 6a) Solicitantul şi-a însuşit în totalitate angajamentele asumate în secțiunea (F) din CF - Declaraţia pe proprie răspundere ?  Document verificat :  Cerere de finanțare completată, semnată digital de reprezentantul legal al solicitantului. | Expertul verifică în Declarația F din Cererea de finanțare dacă sunt bifate căsuțele aferente tuturor punctelor existente în Angajamente/Declarații pe proprie răspundere și dacă aceasta este semnată de reprezentantul legal al solicitantului.  Dacă pe parcursul verificării proiectului expertul constată că sunt respectate punctele însușite prin Declarația F, acesta bifează DA în căsuța corespunzătoare, cererea fiind declarată eligibilă. În caz contrar, expertul bifează NU şi motivează poziţia sa în liniile prevăzute în acest scop la rubrica „Observații” iar cererea de finanțare va fi declarată neeligibilă.  Dacă declarația de la secțiunea F din cererea de finanțare nu este semnată de către solicitant, expertul solicită acest lucru prin fișa de informații suplimentare şi doar în cazul în care solicitantul refuză să îşi asume angajamentele corespunzătoare proiectului, expertul bifează NU, motivează poziţia sa în liniile prevăzute în acest scop la rubrica „Observatii” şi cererea va fi declarată neeligibilă.  În cazul în care, în procesul de verificare a Cererii de Finanțare, se constată omisiuni privind bifarea anumitor casete din aceasta iar din analiza proiectului expertul constată că aceste carențe sunt cauzate de anumite erori de formă sau erori materiale atunci expertul poate solicită prin fișa de informații suplimentare ca solicitantul să corecteze aceste carențe.  Prin semnarea cererii de finanțare de către reprezentantul legal al solicitantului acesta și-a însușit inclusiv Declarația privind prelucrarea datelor cu caracter personal, din cuprinsul cererii de finanțare. |
| 7a) **Semnătura electronică aplicată pe cererea de finanțare și/sau pe documentele emise de solicitant este validă și este emisă în baza unui certificat calificat furnizat de un furnizor de servicii de încredere calificat care se află în lista oficială a Uniunii Europene ?**  Documente verificate :  Cerere de finanțare precum și documentele emise de solicitant și semnate de reprezentantul legal cu semnătură electonică, atașate la dosarul cererii de finanțare. | Se va verifica dacă solicitantul a semnat cu semnătură electronică calificată (cererea de finanțare și eventual alte documente emise în nume propriu și atașate la dosarul cererii de finanțare) care în sensul Regulamentului (UE) nr. 910/2014 se bazează pe un certificat calificat emis de un furnizor de servicii care se află în lista oficială EUTL (Source of Trust obtained from European Union Trusted Lists) a Uniunii Europene si care se regaseşte la  [https://eidas.ec.europa.eu/efda/tl-browser/#/screen/home](https://eidas.ec.europa.eu/efda/tl-browser/%23/screen/home%20)  Verificarea se realizează cu ajutorul Adobe Acrobat Reader DC care este preconfigurat pentru validarea automata a unui certificat în cazul documentelor în format PDF (pe semnătura electronică a solicitantului se face clic dreapta urmat de Show Signature Properties și Show Signer’s Certificate).  Pe semnătura electronică trebuie sa apară “Source of Trust obtained from European Union Trusted Lists”. Dacă nu apare, atunci furnizorul certificatului digital se va verifica accesând link-ul de mai sus.  Dacă semnătura este validă și se regăsește în lista oficială a Uniunii Europene, expertul bifează DA și se continuă verificările.  Dacă semnătura electronică nu este validă și/sau furnizorul semnăturii electronice nu se regăsește în lista oficială a U.E., se bifează NU, cererea de finanțare este declarată neeligibilă și se va argumenta la Observații decizia luată. |

**2. Verificarea condiţiilor de eligibilitate ale proiectului :**

***EG1 Solicitantul să facă dovada deţinerii în folosinţă a terenului/activului fizic aferent investiţiei, iar în cazul în care terenul se află în proprietatea statului, să prezinte acordul administratorului acestuia pentru realizarea investiției.***

|  |  |
| --- | --- |
| **DOCUMENTE PREZENTATE** | **PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL**  **DOCUMENTELOR PREZENTATE** |
| a) Documente ce atestă dreptul de proprietate/folosinţă asupra terenului aferent investiției, însoţite de acordul deținătorilor de teren implicați în proiect/angajamentul solicitantului că va obține acordurile de la deținătorii de teren pe ale căror terenuri este amplasată investiția.  Documentele ce atestă dreptul de folosință trebuie să confere OUAI dreptul să execute lucrările de construcții prevăzute în DALI, în conformitate cu prevederile Legii nr. 50/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cele ale art. 33 din Legea nr. 138/2004 a îmbunătăţirilor funciare, republicată, cu modificările și completările ulterioare.  - Notificarea privind intenţia de a executa lucrările, înregistrată și publicată la sediul primăriei comunei, oraşului sau municipiului pe raza căreia/căruia se află terenurile pe care urmează să fie executate lucrările.  - Acordul pentru realizarea investiţiei pentru membrii OUAI este asigurat prin Hotărârea Adunării Generale a Membrilor.  b) Acordul administratorului terenului pentru realizarea investiției (în cazul în care solicitantul deține în folosință/proprietate numai activul fizic nu și terenul pe care se află amplasat acesta iar terenul respectiv este în proprietatea statului și este administrat de ANIF).  c) Protocol / Proces- verbal de transmitere/alte documente care atestă dreptul de proprietate/folosinţă (pe o durată de minim 10 ani de la semnarea contractului de finanţare) asupra infrastructurii de îmbunătăţiri funciare pe care o administrează organizaţia pentru agricultorii de pe teritoriul acesteia.  În situația în care Protocolul/Procesul-verbal de transmitere/alte documente care atestă dreptul de proprietate/ folosinţă sunt încheiate pe o perioadă ce nu acoperă 10 ani de la semnarea contractului, solicitantul va depune o declaraţie pe proprie răspundere prin care se angajează că va prelungi protocolul/procesul-verbal/alte documente cu diferenţa de perioadă care să acopere perioada de 10 ani de la semnarea contractului de finanţare.  Se verifică dacă acestea sunt eliberate pe numele solicitantului şi include infrastructura care face obiectul modernizării propuse prin proiect.  d) Certificat de urbanism  e) Documentele de înființare a solicitantului .  . | Expertul SIBA/SIA verifică dacă din documentele atașate la dosarul cererii de finanțare reiese că solicitantul deține în folosință terenul și activul fizic aferent investiției.  Se verifică dacă din Hotărârea Adunării Generale a OUAI rezultă că membrii OUAI și-au dat acordul pentru realizarea investiției și dacă există angajamentul OUAI de a obține acordurile de la toți deținătorii de teren pe ale căror terenuri se va realiza investiția.  În cazul în care solicitantul nu a depus angajamentul menționat mai sus se verifică dacă la  dosarul cererii de finanțare s-au depus acordurile de la deținătorii de teren implicați în proiect pentru realizarea investiției pe aceste terenuri.  În cazul deținătorilor de teren implicați în proiect care nu au putut fi identificați se verifică dacă solicitantul a depus în conformitate cu prevederile art. 33 alin. (2) paragraful c) din Legea 138/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Notificarea beneficiarului postată la primăria UAT și dovada de la primăria UAT că aceasta a devenit titlu pentru emiterea autorizației de construire.  În cazul în care terenul pe care se află amplasată infrastructura de irigații din proiect (de exemplu stația de pompare de punere sub presiune SPP) se află în proprietatea statului, iar solicitantul deține prin protocol/proces-verbal/alte documente de folosință/proprietate numai activul fizic, atunci expertul SIBA/SIA verifică dacă la dosarul cererii de finanțare s-a prezentat Acordul administratorului terenului respectiv pentru realizarea investiției.  În situația în care Protocolul/Procesul-verbal de transmitere/alte documente care atestă dreptul de proprietate/folosinţă sunt încheiate pe o perioadă mai mică de 10 ani de la semnarea contractului, expertul SIBA/SIA verifică dacă la dosarul cererii de finanțare s-a atașat declaraţia pe proprie răspundere a solicitantului prin care se angajează că va prelungi protocolul/procesul-verbal/alte documente cu diferenţa de perioadă care să acopere perioada de 10 ani de la semnarea contractului de finanţare.  Se verifică dacă documentele care atestă că solicitantul deține în folosință terenul/activul fizic aferent investiției sunt eliberate pe numele solicitantului şi includ infrastructura secundară de irigații care face obiectul modernizării propuse prin proiect.    Se verifică dacă Certificatul de urbanism este eliberat pentru investiţia propusă prin proiect, dacă este valabil la data depunerii Cererii de finanţare, dacă sunt completate elementele privind tipul şi numărul documentului de urbanism în baza căruia s-a eliberat și dacă numele proiectului/investiției este același ca cel specificat în Certificatul de Urbanism.  **Atenție!** În cazul în care Certificatul de urbanism s-a emis în format digital iar la dosarul cererii de finanțare este încărcat fișierul în format pdf semnat digital de către emitent se va verifica și existența semnăturilor electronice calificate/ avansate.  Se verifică documentele de înființare ale solicitantului.  Se va verifica ca solicitantul să figureze în Registrul Naţional al Organizaţiilor de Îmbunătăţiri Funciare (RNOIF) - pe județe, disponibil pe site-ul MADR la adresa: <https://www.madr.ro/docs/agricultura/imbunatatiri-funciare/2023/Registrul-National-al-Organizatiilor-de-Imbunatatiri-Funciare-03.01.2023.pdf>  Se vor verifica documentele prevăzute la articolul 14 alin. (2) din Legea nr. 138/2004 a îmbunătățirilor funciare și anume Avizul Oficiului de reglementare a organizaţiilor de îmbunătăţiri funciare (OROIF) și respectiv Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale, prin care s-a autorizat constituirea organizaţiei și s-a dispus şi înregistrarea acesteia în cadrul Registrului naţional al organizaţiilor de îmbunătăţiri funciare (RNOIF).  În cazul în care organizația provine din reorganizarea unei Asociații ale utilizatorilor de apă pentru irigații (AUAI) înființate în baza Legii nr. 573/2001, cu modificările ulterioare, se vor verifica inclusiv documentele care au stat la baza înființării asociației respective și cele privind reorganizarea din AUAI în OUAI.  În cazul în care solicitantul provine din divizarea unui alt OUAI înființat în baza Legii nr. 138/2004, a îmbunătățirilor funciare, republicată, cu modificările ulterioare, se vor verifica pe lângă documentele de înființare ale solicitantului și documentele care au stat la baza înființării OUAI-ului care s-a divizat.  În acest sens se va verifica ca numărul de înregistrare în RNOIF să fie același cu cel specificat în Adeverința ANIF și respectiv în Secțiunea B1.1 Informații privind solicitantul din cererea de finanțare.  În situația în care se constată din verificarea documentelor de înființare și respectiv din verificarea în RNOIF anumite neconcordanțe referitoare la încadrarea OUAI-ului (de exemplu solicitantul apare cu statut RADIAT sau datele de identificare din RNOIF nu corespund cu cele din cererea de finanțare) atunci se va solicita prin informații suplimentare ca solicitantul să aducă de la OROIF clarificările necesare. |

Dacă verificarea documentelor confirmă faptul că solicitantul deține în folosință terenul și activul fizic aferent investiției, se va bifa caseta **DA** pentru verificare. În caz contrar, expertul bifează casuţa din coloana **NU** şi motivează poziţia în rubrica „Observaţii”, condiția de eligibilitate nefiind îndeplinită.

Dacă verificarea documentului confirmă faptul că Proiectul se încadrează în priorităţile propuse prin documentaţia de urbanism (PUG/PUZ/PUD/PATJ), adică este completat corect, expertul bifează căsuţa din coloana **DA** din fişa de verificare. În caz contrar, expertul bifează căsuţa din coloana **NU** şi motivează poziţia lui în rubrica „Observaţii”, criteriul de eligibilitate nefiind îndeplinit.

***EG2 Sistemul de irigații prevăzut prin proiect trebuie să fie racordat la o infrastructură principală funcțională sau să facă dovada existenței sursei de apă***

|  |  |
| --- | --- |
| **DOCUMENTE PREZENTATE** | **PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE** |
| 5a. Contractul multianual/abonament încheiat cu un furnizor de apă pentru irigaţii, pentru punctul/punctele de livrare a apei care alimentează infrastructura de irigaţii pentru care se solicită investiţia, în vigoare la data depunerii Cererii de Finanţare.  6. Adeverinţa emisă de ANIF pentru solicitant conform modelului din Anexa 3 la ghid.  7. Autorizația de gospodărire a apelor pentru irigații emisă de către ANAR – filiale Administrațiilor Bazinale de Apă pentru ANIF-ul teritorial/alt administrator al infrastructurii principale de irigații (de ex. FOUAI) sau OUAI alimentat direct de la sursă , în vigoare la data depunerii cererii de finanțare.  10. Alte documente justificative – Adeverință emisă de alt administrator decât ANIF al infrastructurii principale de irigații (de ex. FOUAI). | Se verifică îndoc. nr. 5a **Contract multianual încheiat cu un furnizor de apă pentru irigaţii**, dacă acesta este întocmit pentru punctul/punctele de livrare a apei care alimentează infrastructura de irigaţii pentru care se solicită investiţia, dacă este pe numele solicitantului și dacă este în vigoare la data depunerii Cererii de Finanţare. Dacă nu a depus la dosarul cererii de finanțare acest contract sau dacă acesta nu respectă prevederile de mai sus atunci proiectul este neeligibil.  Pentru OUAI-urile cu alimentare direct din sursă contractul multianual menționat mai sus, în funcție de furnizorul de apă, poate fi de exemplu sub forma unui contract de prestări servicii de furnizare apă (cazul când alimentarea se face direct dintr-un canal navigabil aflat în administrarea CN Administrația Canalelor Navigabile SA sau alt administrator) sau sub forma unui abonament de utilizare/exploatare a resursei de apă (cazul apelor naturale de suprafață) încheiat de solicitant cu Administrația Națională „Apele Române”.  Prezentarea documentului nr. 5a conform cerințelor de mai sus este o condiție necesară dar nu și suficientă pentru îndeplinirea EG 2.  Verificarea îndeplinirii condiției de eligibilitate se va face în baza informațiilor din Adeverinţa emisă de ANIF pentru solicitant și completată cu toate elementele solicitate în Anexa 3 – Model Adeverință (documentul nr. 6).  Condiția se consideră îndeplinită dacă în Adeverința ANIF, la paragraful „*Infrastructura aferentă proiectului se alimentează din infrastructura administrată de ANIF*” este bifat DA și la paragraful ,,*Infrastructura principală de irigaţii din care se alimentează infrastructura propusă prin proiect:*” subparagraful „*a) este funcțională:*” este bifat DA. În cazul în care la subparagraful „*a) este funcțională:*” din Adeverința ANIF este bifat NU,atunci condiția de eligibilitate nu este îndeplinită proiectul fiind neeligibil.  În cazul în care la paragraful „*Infrastructura aferentă proiectului se alimentează din infrastructura administrată de ANIF*” este bifat NU, iar infrastructura principală de irigații care alimentează plotul/ploturile din proiect nu este administrată de ANIF se verifică dacă solicitantul a atașat la doc. 10 (Alte documente justificative) și Adeverința de la administratorul (de ex. FOUAI) al respectivei infrastructuri și aceasta certifică faptul că infrastructura principală „*este funcțională*”.    Se va verifica doc. nr. 7. Autorizarea de gospodărire a apelor pentru irigații să fie emisă de ANAR – filiale Administrațiilor Bazinale de Apă pentru ANIF/alt administrator decât ANIF al infrastructurii principale de irigații (de ex FOUAI)/OUAI alimentat du apă pentru irigații direct de la sursă și să fie în vigoare la data depunerii cererii de finanțare. |

Dacă din Adeverința ANIF/ alt administrator decât ANIF al infrastructurii principale de irigații (de ex FOUAI) nu rezultă că infrastructura de irigații propusă prin proiect este racordată la o infrastructură principală funcțională expertul bifează casuţa din coloana **NU** şi motivează poziţia lui în rubrica „Observaţii”, condiția de eligibilitate nefiind îndeplinită.

Dacă din Adeverința ANIF/ alt administrator decât ANIF al infrastructurii principale de irigații (de ex FOUAI) rezultă că infrastructura de irigații propusă prin proiect este racordată la o infrastructură principală funcțională și dacă există contractul multianual/abonamentul menționat la punctul 5a de la cap. 4.1 din ghid, expertul bifează căsuța din coloana **DA**, condiția de eligibilitate fiind îndeplinită.

De asemenea, dacă documentul nr. 7 Autorizarea emisă de ANAR - filiale Administrațiilor Bazinale de Apă pentru ANIF/alt administrator decât ANIF al infrastructurii principale de irigații (de ex FOUAI)/OUAI alimentat direct de la susrănu este în vigoare la data depunerii cererii de finanțare și/sau nu există contract multianul/abonament în vigoare, condiția EG 2 nu este îndeplinită, proiectul fiind neeligibil.

**EG3 Sunt respectate condițiile specificate în art. 74 din Regulamentul (UE) nr. 2115/2021, respectiv:**

**- EG 3.1 Investiția prevede contorizarea apei**

|  |  |
| --- | --- |
| **DOCUMENTE PREZENTATE** | **PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE** |
| 1a. Documentaţia de Avizare a Lucrărilor de Intervenţii, întocmită conform legislaţiei în vigoare privind etapele de elaborare şi conţinutul-cadru al documentaţiilor tehnico-economice aferente obiectivelor/proiectelor de investiţii finanţate din fonduri publice.  Raportul privind verificarea pe teren în cazul în care contorizarea este existentă. | Expertul verifică în baza informaţiilor din Documentaţia de Avizare a Lucrărilor de Intervenţii și a raportului privind verificarea pe teren dacă investiția prevede contorizarea apei, în cazul în care contorizarea nu există deja. |

Dacă în urma verificării documentelor reiese faptul că investiția nu prevede contorizarea apei atunci, în cazul în care contorizarea nu există deja, expertul bifează căsuţa **NU**, motivează poziţia lui în liniile prevăzute în acest scop la rubrica ”Observaţii” iar Cererea de Finanţare va fi declarată neeligibilă.

În cazul în care din documentație se constată că infrastructura de irigații propusă prin proiect este deja dotată cu debitmetre funcționale (de ex. stația a fost modernizată pe baza unui proiect pe Măsura 125 din cadrul PNDR 2007-2013 sau a fost modernizată sau este în curs de modernizare printr-un proiect pe submăsura 4.3-infrastructura de irigații din cadrul PNDR 2014-2020 pentru contorizarea apei) atunci condiția de eligibilitate se consideră implicit îndeplinită și bifează **DA**.

**- EG 3.2 La nivelul proiectului, este demonstrat faptul că:**

**a) în urma evaluării ex-ante, investiţia asigură posibile economii de apă de minimum 8%**

*și, dacă este cazul,*

1. **în cazul în care investiţia afectează corpuri de apă subterană sau de suprafaţă a căror stare a fost identificată ca fiind mai puțin decât bună în planul de management al bazinului hidrografic din motive legate de cantitatea de apă, este realizată o reducere efectivă a utilizării apei de minimum 50% din posibilele economii stabilite la punctul a), respectiv minimum 4% sau în conformitate cu procentul stabilit de autoritatea competentă în domeniul gospodăririi apelor (dacă este cazul), care să contribuie la atingerea stării bune a corpului de apă**

|  |  |
| --- | --- |
| **DOCUMENTE PREZENTATE** | **PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE** |
| 1. Documentaţia de Avizare a Lucrărilor de Intervenţii,  Anexa 6 Lista corpurilor de apă cu regim hidrologic care nu este bun (este evaluat ca moderat în Planul naţional de management actualizat aferent porţiunii din bazinul hidrografic internaţional al fluviului Dunărea care este cuprinsă în teritoriul României, aprobat prin HG 392/2023)  Harta bazinelor hidrografice elaborată de ANAR | Condiția este considerată îndeplinită dacă la nivelul proiectului, este demonstrat faptul că:  *a) în urma evaluării ex-ante, investiţia asigură posibile economii de apă de minimum 8%*  **și, dacă este cazul,**  *b) în cazul în care investiţia afectează corpuri de apă subterană sau de suprafaţă a căror stare a fost identificată ca fiind mai puțin decât bună în planul de management al bazinului hidrografic din motive legate de cantitatea de apă, este realizată o reducere efectivă a utilizării apei de minimum 50% din posibilele economii stabilite la punctul a), respectiv minimum 4% sau în conformitate cu procentul stabilit de autoritatea competentă în domeniul gospodăririi apelor (dacă este cazul), care să contribuie la atingerea stării bune a acelor corpuri de apă*.  Îndeplinirea acestor condiții se va verifica în baza informaţiilor din Documentaţia de Avizare a Lucrărilor de Intervenţii, referitoare la posibilele economii de apă evaluate ex-ante.  Încadrarea în prevederile punctului b) se va realiza prin verificarea *Anexei 6 Lista* *corpurilor de apă cu regim hidrologic care nu este bun* (este evaluat ca moderat în Planul naţional de management actualizat aferent porţiunii din bazinul hidrografic internaţional al fluviului Dunărea care este cuprinsă în teritoriul României, aprobat prin HG 392/2023), precum și prin verificarea amplasamentului investiției în harta bazinelor hidrografice elaborată de ANAR, disponibilă la link-ul:  <https://portal-gis.rowater.ro/portal/apps/webappviewer/index.html?id=3ebf86485e7d40d09612112b23315f7e).>  În situația în care se constată încadrarea în prevederile punctului b), expertul va verifica îndeplinirea condițiilor în baza informaţiilor din Documentaţia de Avizare a Lucrărilor de Intervenţii, referitoare la posibilele economii de apă evaluate ex-ante, precum și economiile efective de apă.  **Observație**: În cazul în care solicitantul prezintă documentul final de mediu (în care este integrat și avizul ANAR) la prima tranșă de plată, expertul va trebui să verifice corespondența informațiilor din DALI cu prevederile din documentul final de mediu. |

Dacă în urma verificării documentelor reiese faptul că investiția *nu* *afectează corpuri de apă subterană sau de suprafaţă a căror stare a fost identificată ca fiind mai puțin decât bună în planul de management al bazinului hidrografic din motive legate de cantitatea de apă* și din DALi rezultă că *în urma evaluării ex-ante, investiţia asigură posibile economii de apă de minimum 8%* se consideră condiția de eligibilitate EG 3.2 îndeplinită și se bifează **DA***.*

În cazul în care investiția *afectează corpuri de apă subterană sau de suprafaţă a căror stare a fost identificată ca fiind mai puțin decât bună în planul de management al bazinului hidrografic din motive legate de cantitatea de apă* și din DALi rezultă că *este realizată o reducere efectivă a utilizării apei de minimum 50% din posibilele economii stabilite la punctul a), respectiv minimum 4% sau în conformitate cu procentul stabilit de autoritatea competentă în domeniul gospodăririi apelor (dacă este cazul), care să contribuie la atingerea stării bune a acelor corpuri de apă* se consideră condiția de eligibilitate EG 3.2 îndeplinită și se bifează **DA**.

În caz contrar se va bifa **NU**.

Dacă cel puțin la una din condițiile de eligibilitate EG3.1 sau EG3.2 se bifează **NU** condiția de eligibilitate EG3 se consideră neîndeplinită și bifa va fi pusă pe **NU**, expertul motivează poziţia lui în liniile prevăzute în acest scop la rubrica „Observaţii” iar Cererea de Finanţare va fi declarată neeligibilă.

În cazul în care ambele condiții EG3.1 și EG3.2 sunt îndeplinite atunci se va bifa la EG3 cu **DA** condiția de eligibilitate fiind îndeplinită.

**EG*4 Investiția care poate avea efecte semnificative asupra mediului va fi precedată de o evaluare a impactului preconizat asupra mediului, în conformitate cu legislația în vigoare aplicabilă***

|  |  |
| --- | --- |
| **DOCUMENTE PREZENTATE** | PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE |
| 9. Documentul final emis de ANPM, dacă solicitantul îl deține:  Clasarea notificării/Decizia etapei de încadrare ca document final (prin care se precizează că proiectul nu se supune evaluării impactului asupra mediului şi nici evaluării adecvate)/Acordul de mediu, emis de autoritatea teritorială competentă de protecția mediului conform Legii nr. 292/2018, cu modificările și completările ulterioare.  sau  - Declaratia pe propria răspundere de la secțiunea F a cererii de finanţare. | Condiția se consideră îndeplinită prin asumarea de către solicitant a declarației pe propria răspundere din Secțiunea F din Cerere de finanțare prin care se angajează că va obţine şi depune documentaţia finală de la Agenția Națională pentru Protecția Mediului pentru proiect la depunerea primei tranșe de plată, fără a se depăși termenul maxim prevăzut în contractul de finanțare.  În cazul în care solicitantul a depus la dosarul cererii de finanțare unul din documentele precizate la pct. 9 ca document final, condiția de eligibilitate se consideră îndeplinită la evaluarea dosarului cererii de finanțare și nu va mai fi solicitată și verificată la depunerea primei cereri de plată. Verificarea se va realiza in baza corelării informațiilor din DALI, cu cele din Certificatul de Urbanism și cu cele din documentul final emis de ANPM.  La depunerea cererii de finanțare, în cazul în care solicitantul nu deține documentul final, criteriul se consideră îndeplinit, prin verificarea însuşirii Declaraţiei F din cererea de finanțare.  În situația în care solicitantul la depunerea Cererii de Finanțare nu deține documentul final de mediu (Clasarea notificării, Decizia etapei de încadrare, ca document final/Acord de mediu, emis de autoritatea teritorială competentă de protecția mediului conform Legii nr. 292/2018, cu modificările și completările ulterioare), acesta trebuie prezentat la depunerea primei tranșe de plată, fără a se depăși termenul maxim prevăzut în contractul de finanțare. |

Dacă în urma verificării documentelor reiese faptul că solicitantul nu a depus documentul final de mediu și nu și-a însușit în declarația F prezentarea la depunerea primei tranșe de plată a documentului final de mediu (Clasarea notificării/Decizia etapei de încadrare, ca document final/Acord de mediu), expertul bifează căsuţa **NU**, motivează poziţia lui în liniile prevăzute în acest scop la rubrica „Observaţii” iar Cererea de Finanţare va fi declarată neeligibilă.

Dacă solicitantul și-a însușit cele menționate în declarația F sau dacă depune documentul final de mediu la dosarul cererii de finanțare, expertul bifează căsuța **DA**, cererea fiind declarată eligibilă.

**EG5 *Solicitantul se angajează ca activele corporale şi necorporale rezultate din implementarea proiectului să fie incluse în categoria activelor proprii ale beneficiarului şi să fie utilizate pentru activitatea care a beneficiat de finanţare nerambursabilă pentru minimum 5 ani de la data efectuării ultimei plăţi.***

|  |  |
| --- | --- |
| **DOCUMENTE PREZENTATE** | PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE |
| 4. **Hotărârea Adunării generale a organizaţiei utilizatorilor de apă pentru irigaţii** pentru investiţia solicitată, care să cuprindă următoarele puncte:  •necesitatea și oportunitatea investiţiei;  •lucrările vor fi prevăzute în bugetul OUAI pentru perioada de realizare a investiţiei;  *•* angajamentul de a include în categoria activelor proprii activele corporale și necorporale rezultate din implementarea proiectului și de a le utiliza la parametrii proiectați pentru activitatea care a beneficiat de finanţare, pe o perioadă de minimum 5 ani, de la data efectuării ultimei plăți;  •suprafeţele/ obiectivele deservite de investiţie;  se •angajamentul de a se asigura volumele de apă necesare udărilor atat pentru membrii OUAI cât şi pentru ceilalţi deţinători de teren în interiorul plotului, conform legii, cu condiția respectării statutului și a hotărârii Adunării Generale a Organizaţiei;  •angajamentul de a asigura accesul în mod echitabil al tuturor membrilor OUAI la echipamentele de irigat, în cazul în care acestea sunt achiziționate prin proiect. | Expertul verifică dacă Hotărârea Adunării generale a organizaţiei utilizatorilor de apă pentru irigaţii pentru investiţia solicitată include următoarele puncte obligatorii:  •necesitatea și oportunitatea investiţiei;  •lucrările vor fi prevăzute în bugetul OUAI pentru perioada de realizare a investiţiei;  • **angajamentul de a include în categoria activelor proprii activele corporale și necorporale rezultate din implementarea proiectului și de a le utiliza la parametrii proiectați pentru activitatea care a beneficiat de finanţare, pe o perioadă de minimum 5 ani, de la data efectuării ultimei plăți;**  •suprafeţele/ obiectivele deservite de investiţie;  •angajamentul de a se asigura volumele de apă necesare udărilor atat pentru membrii OUAI cât şi pentru ceilalţi deţinători de teren în interiorul plotului, conform legii, cu condiția respectării statutului și a hotărârii Adunării Generale a Organizaţiei ; •angajamentul de a asigura accesul în mod echitabil al tuturor membrilor OUAI la echipamentele de irigat, în cazul în care acestea sunt achiziționate prin proiect. |

Dacă verificarea documentelor confirmă faptul că la proiect este atașată Hotărârea Adunării generale a organizaţiei, pentru realizarea investiţiei, cu referire la punctele (obligatorii) menționate anterior, expertul bifează căsuţa din coloana **DA** din fişa de verificare.

În caz contrar, expertul bifează căsuţa din coloana **NU** şi motivează poziţia lui în rubrica „Observaţii” din fişa de evaluare generală a proiectului, criteriul de eligibilitate nefiind îndeplinit.

**3. Verificarea bugetului indicativ**

Verificarea constă în asigurarea că toate costurile de investiţii propuse pentru finanţare sunt eligibile şi calculele sunt corecte iar Bugetul indicativ este structurat pe capitole şi subcapitole.

Bugetul indicativ respectiv anexele A1, A2 și A3 la acesta completat de solicitant în cererea de finanțare trebuie să fie în corelare cu DALI în ceea ce privește structura devizului general și a devizelor pe obiect prevăzut actului normativ care a stat la baza întocmirii lor.

|  |  |
| --- | --- |
| DOCUMENTE PREZENTATE | PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE |
| 1. Documentația de avizare a lucrărilor de intervenţii.  Bugetul indicativ din Cererea de Finanțare precum și Anexele A1, A2 și A3 la acesta. | Se verifică Bugetul indicativ din cererea de finanţare prin corelarea informaţiilor menţionate de solicitant în liniile bugetare cu prevederile din fişa intervenției.  Se va verifica dacă tipurile de cheltuieli şi sumele înscrise sunt corecte şi corespund devizului general al investiţiei.  Bugetul indicativ se verifică astfel:  - valoarea eligibilă pentru fiecare capitol să fie egală cu valoarea eligibilă din devize;  - valoarea pentru fiecare capitol sa fie egală cu valoarea din devizul general, fără TVA;  - în bugetul indicativ valoarea TVA este egală cu valoarea TVA din devizul general.  Cheile de verificare sunt următoarele:  - valoarea cheltuielilor eligibile de la Cap. 3 < 10% din (cheltuieli eligibile de la subCap 1.2 + subCap. 1.3 + subCap. 1.4 + Cap.2 + Cap.4).  Se verifică corelarea datelor prezentate în Devizul general cu cele prezentate în DALI și respectiv în Bugetul indicativ din cererea de finanțare. |

Verificarea constă în asigurarea că toate costurile de investiţii propuse pentru finanţare sunt eligibile şi calculele sunt corecte iar Bugetul indicativ este structurat pe capitole şi subcapitole.

Se completează matricea de verificare a Bugetului indicativ în format electronic, se printează şi se atasează la E 1.2 FIȘA DE EVALUARE GENERALĂ A PROIECTULUI.

**3.1 Documentația de Avizare a Lucrărilor de Intervenții a fost întocmită conform legislației în vigoare aplicabile (HG nr. 907/2016 cu modificările și completările ulterioare) ?**

Documentația tehnico-economică este întocmită de către persoane fizice/juridice atestate de MADR, conform legii, pentru a executa activități de proiectare de îmbunătățiri funciare ?

|  |  |
| --- | --- |
| **DOCUMENTE PREZENTATE** | **PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL**  **DOCUMENTELOR PREZENTATE** |
| 1a. Documentatia de Avizare a Lucrarilor de Intervenții, a fost întocmită conform legislaţiei în vigoare aplicabile (HG nr. 907/2016 cu modificările și completările ulterioare) ?  Documentația tehnico-economică este întocmită de către persoane fizice/juridice atestate de MADR, conform legii, pentru a executa activități de proiectare de îmbunătățiri funciare ?  Documente verificate:  Expertiza tehnică/Raportul de expertiză tehnică la care s-a atașat atestatul expertului tehnic care a întocmit Expertiza tehnică pentru acest proiect.  Atestatul verificatorului de proiect și respectiv certificatul de atestare a expertului tehnic.  Referatul/ele de verificare tehnică a *Documentaţiei de avizare a lucrărilor de intervenţii* întocmit/e de către verificator/ verificatori de proiecte atestat/ți conform legii pentru verificarea proiectelor în ceea ce priveşte respectarea reglementărilor tehnice şi cerinţelor fundamentale aplicabile, inclusiv copie după certificatul de atestare al verificatorului/verificatorilor de proiect, în vigoare la data ștampilării DALI.  Atestatul proiectantului pentru a executa activități de proiectare de îmbunătățiri funciare. | Expertul SIBA/SIA verifică dacă DALI este întocmită în conformitate cu prevederile HG nr. 907/2016, cu modificările și completările ulterioare și dacă solicitantul a atașat la DALI Expertiza tehnică/Raportul de expertiză tehnică care a stat la baza întocmirii DALI.  Expertul verifică dacă DALI este întocmită de către persoane fizice/juridice atestate de MADR, conform legii, pentru a executa activități de proiectare de îmbunătățiri funciare. Atașat la DALI trebuie să existe atestatul proiectantului, eliberat conform legislației în vigoare respectiv cel al expertului tehnic care a întocmit Expertiza tehnică pentru acest proiect. În cazul în care solicitantul nu a atașat atestatul MADR expertul verifică dacă proiectantul figurează în LISTA PERSOANELOR JURIDICE ŞI FIZICE ATESTATE în desfăşurarea de activităţi de îmbunătăţiri funciare, la adresa <http://www.madr.ro/fond-funciar-si-imbunatatiri-funciare/imbunatatiri-funciare.html>  Expertul verifică în**Documentaţia de avizare a lucrărilor de intervenţii** încărcată de solicitant în sistem dacă aceasta a fost ștampilată de verificator de proiect atestat conform legii pentru verificarea proiectelor în ceea ce priveşte respectarea reglementărilor tehnice şi cerinţelor fundamentale aplicabile și dacă la DALI sunt anexate referatul/ele de verificare tehnică pentru lucrările de modernizare prevăzute. Se verifică la acesta/ea data, semnătura, ștampila și dacă are/au o concluzie favorabilă. |

Dacă în urma verificării DALI reiese faptul că DALI a fost întocmit conform legislației în vigoare și este întocmită de către persoane fizice/juridice atestate de MADR, conform legii, pentru a executa activități de proiectare de îmbunătățiri funciare, expertul va bifa **DA** și condiția se consideră îndeplinită.

În caz contrar, bifează **NU** şi motivează poziţia lui în rubrica „Observaţii” din fişa de evaluare generală a proiectului, criteriul nefiind îndeplinit.

**3.2. Informaţiile furnizate în cadrul bugetului indicativ din cererea de finanţare sunt corecte şi sunt în conformitate cu devizul general, devizele pe obiect precizate în Documentația de Avizare a Lucrărilor de Intervenții ?**

După completarea matricei de verificare a Bugetului indicativ, dacă cheltuielile din cererea de finanţare corespund cu cele din devizul general şi devizele pe obiect, neexistând diferențe, expertul bifează caseta corespunzătoare **DA**.

Observație:

a) Dacă există diferențe de încadrare, în sensul că unele cheltuieli neeligibile sunt trecute în categoria cheltuielilor eligibile, bugetul este transmis solicitantului pentru recalculare, prin Fișa de solicitare a informaţiilor suplimentare.

Prin transmiterea bugetului corectat de către solicitant ca urmare a răspunsului acestuia la fișa de informații suplimentare a CRFIR/AFIR, expertul va modifica bugetul în Fișa E1.2 și bifează ***DA cu diferențe***, motivandu-și poziţia în linia prevăzută în acest scop la rubrica „Observații”.

În cazul în care nu se efectuează corectura de către solicitant prin răspunsul la solicitarea de informații suplimentare a CRFIR/AFIR, expertul bifează **NU** și îşi motivează poziţia în linia prevăzută în acest scop la rubrica „Observații”.

b) Dacă există mici diferențe de calcul în cererea de finanţare față de devizul general şi devizele pe obiect, expertul efectuează modificările în buget şi în matricea de verificare a Bugetului indicativ din fișa E1.2 (în baza informațiilor din răspunsul trimis de către solicitant ca urmare a solicitării de informații suplimentare a CRFIR/AFIR referitoare la diferențele de calcul) și bifează caseta corespunzătoare**DA cu diferențe**. În acest caz se vor oferi explicaţii în rubrica „Observaţii”.

În cazul în care nu se efectuează corectura de către solicitant prin răspunsul acestuia la fișa de informații suplimentare solicitate de CRFIR/AFIR, expertul bifează **NU** și îşi motivează poziţia în linia prevăzută în acest scop la rubrica „Observații”.

Cererea de finanţare este declarată eligibilă prin bifarea căsuței corespunzătoare **DA/DA cu diferențe**.

c) În cazul în care o parte din investiţie nu respectă criteriile de eligibilitate se va solicita prin Fişa de solicitare a informațiilor suplimentare corectarea bugetului. Dacă solicitantul renunţă la acea parte de investiţie şi funcţionalitatea nu este asigurată, atunci proiectul este neeligibil în întregul lui.

**3.3. Verificarea corectitudinii ratei de schimb. Rata de conversie între Euro şi moneda naţională pentru Romania este cea publicată de Banca Central Europeană pe Internet la adresa : <**[**http://www.ecb.int/index.html**](http://www.ecb.int/index.html)**> (se anexează pagina conţinând cursul BCE din data întocmirii Documentației de Avizare a Lucrărilor de Intervenții):**

Expertul verifică dacă data şi rata de schimb din cererea de finanţare şi cea utilizată în devizul general din Documentația de Avizare a Lucrărilor de Intervenții (shett-ul) corespund cu cea publicată de Banca Central Europeană pe Internet la adresa : <<http://www.ecb.int/index.html>>. Expertul va atașa pagina conţinând cursul BCE din data întocmirii Documentației de Avizare a Lucrărilor de Intervenții.

Dacă în urma verificării se constată că aceasta corespunde, expertul bifează caseta corespunzătoare **DA**. Dacă aceasta nu corespunde, expertul bifează caseta corespunzătoare **NU** şi înştiinţează solicitantul în vederea clarificării prin Fișa de solicitare a informaţiilor suplimentare.

**3.4. Sunt investiţiile eligibile în conformitate cu specificațiile intervenției DR 25 din cadrul PS PAC 2023-2027 ?**

Se verifică dacă cheltuielile neeligibile din fişa intervenției DR 25 – *Modernizarea infrastructurii de irigaţii* sunt incluse în devizele pe obiecte și bugetul indicativ.

Se verifică lista investiţiilor şi costurilor neeligibile şi cu prevederile Hotărârii de Guvern nr. 1570/2022 *privind stabilirea cadrului general de implementare a intervenţiilor specifice dezvoltării rurale cuprinse în Planul strategic PAC 2023-2027*

**Investițiile și cheltuielile neeligibile conform fișei intervenției DR 25 -** ***Modernizarea infrastructurii de irigaţii*, din cadrul PS PAC 2023-2027 sunt:**

**Tipurile de cheltuieli neeligibile generale pentru investițiile de dezvoltare rurală, sunt cele prevăzute la art. 73 din Regulamentul (UE) 2021/2115, și anume:**

a) achiziţia de drepturi de producţie agricolă

b) achiziţia de drepturi la plată

c) achiziţia de terenuri cu un cuantum mai mare de 10% din cheltuielile totale eligibile ale operaţiunii în cauză, cu excepţia achiziţionării de terenuri în scopul conservării mediului şi al conservării solului bogat în carbon sau a achiziţionării de terenuri de către tinerii fermieri prin utilizarea instrumentelor financiare; în cazul instrumentelor financiare, plafonul respectiv se aplică cheltuielilor publice eligibile plătite destinatarului final, iar în cazul garanţiilor, plafonul respectiv se aplică cuantumului împrumutului suport;

d) achiziţia de animale, achiziţia de plante anuale şi plantarea acestora în alte scopuri decât:

(i) cel al refacerii potenţialului agricol sau forestier în urma unor dezastre naturale, a unor fenomene climatice nefavorabile sau a unui eveniment catastrofal;

(ii) cel al protejării efectivelor de animale de prădătorii mari sau cel al utilizării animalelor în silvicultură în locul utilajelor;

(iii) cel al creşterii raselor pe cale de dispariţie, astfel cum sunt definite la articolul 2 punctul 24 din Regulamentul (UE) 2016/1012 al Parlamentului European şi al Consiliului, în cadrul angajamentelor menţionate la articolul 70; sau

(iv) cel al conservării soiurilor de plante aflate în pericol de eroziune genetică în temeiul angajamentelor menţionate la articolul 70;

e) rata dobânzii debitoare, cu excepţia celei referitoare la granturi acordate sub forma unei subvenţii pentru rata dobânzii sau a unei subvenţii pentru comisioanele de garantare;

f) investiţiile în infrastructuri de mare amploare, astfel cum sunt stabilite de statele membre în planurile lor strategice PAC, care nu fac parte din strategiile de dezvoltare locală plasate sub responsabilitatea comunităţii prevăzute la articolul 32 din Regulamentul (UE) 2021/1060, cu excepţia investiţiilor în banda largă şi în măsuri preventive de protecţie costieră şi împotriva inundaţiilor destinate să reducă efectele dezastrelor naturale, ale fenomenelor climatice nefavorabile şi ale evenimentelor catastrofale probabile;

g) investiţiile în împădurire care nu sunt coerente cu obiectivele în materie de mediu și de climă conforme cu principiile gestionării durabile a pădurilor, dezvoltate în Orientările paneuropene privind împădurirea și reîmpădurirea.

Conform paragrafului 4.7.1 din PS PAC 2023-2027 **cheltuielile neeligibile adiționale** sunt următoarele:

- cheltuielile cu achiziționarea de bunuri și echipamente „second hand”

- cheltuielile efectuate înainte de depunerea solicitării de sprijin și înainte de semnarea contractului de finanțare a proiectului, cu excepția:

• cheltuielilor cu întocmirea și depunerea proiectelor

• cheltuielilor necesare implementării proiectelor care presupun înființare/reconversie plantații pomicole, plantații de struguri de masă, hamei și înființare perdele de protecție, în cadrul intervențiilor a cărei arie de eligibilitate permite aceste culturi, pot fi realizate după depunerea cererii de finanțare

• cheltuielilor cu activitățile pregătitoare pentru înființarea și funcționarea Grupurilor Operaționale PEI, a căror eligibilitate poate fi realizată după depunerea cererii de finanțare

- cheltuielile cu achiziția mijloacelor de transport pentru uz personal și pentru transport persoane, exceptând mijloacele de transport utilizate de echipa GAL, precum și a celor menționate în capitolul asistență tehnică

- cheltuielile cu investițiile ce fac obiectul dublei finanțări care vizează aceleași costuri eligibile

- taxa pe valoarea adăugată, cu excepția cazului în care aceasta nu se poate recupera în temeiul legislației naționale privind TVA-ul sau eligibilă conform prevederilor specifice pentru instrumente financiare

- în cazul contractelor de leasing, celelalte costuri legate de contractele de leasing, cum ar fi marja locatorului, costurile de refinanțare a dobânzilor, cheltuielile generale și cheltuielile de asigurare

Lista investiţiilor şi costurilor neeligibile se completează cu prevederile Hotărârii de Guvern nr. 1570/2022 *privind privind stabilirea cadrului general de implementare a intervenţiilor specifice dezvoltării rurale cuprinse în Planul strategic PAC 2023-2027*, cu modificările şi completările ulterioare.

Cheltuielile neeligibile specifice sunt:

• Contribuția în natură;

• Costuri privind închirierea de mașini, utilaje, instalații și echipamente;

• Costuri operaționale inclusiv costuri de întreținere și chirie.

***În cadrul unui proiect cheltuielile pot fi eligibile şi neeligibile.***

Fondurile nerambursabile vor fi acordate doar pentru rambursarea cheltuielilor eligibile, cu o intensitate a sprijinului în conformitate cu Fişa Intervenției DR-25, în limita valorii maxime a sprijinului.

**Cheltuieli eligibile** pentru sprijinul FEADR acordat prin fișa intervenției DR-25 din cadrul PS PAC 2023-2027 sunt:

*Investiții în active corporale:*

Modernizarea infrastructurii de irigații (stații de pompare de punere sub presiune și rețeaua aferentă) și/sau racordarea la utilități, montarea sistemelor de contorizare a apei, precum și investițiile care vor viza utilizarea apei recuperate ca sursă alternativă de alimentare cu apă, numai dacă furnizarea și utilizarea acestei ape sunt în conformitate cu Regulamentul (UE) 2020/741 al Parlamentului European și al Consiliului și legislația națională aplicabilă în domeniu.

Achiziția echipamentelor de irigat pentru OUAI-uri este cheltuială eligibilă prin DR-25 din PS PAC 2023-2027, fiind incluse în infrastructura secundară conform Legii nr. 138/2004 a îmbunătățirilor funciare, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

*Investiții în active necorporale:*

Legat de investițiile propuse prin proiect sunt eligibile **costurile generale** direct legate de acestea, după caz, menționate în secțiunea *4.7 „Elemente comune pentru tipurile de intervenții pentru dezvoltarea rurală"*, respectiv:

1. Costurile generale ocazionate de cheltuielile cu construcția sau renovarea de bunuri imobile precum onorariile pentru arhitecți, ingineri și consultanți, onorariile pentru consiliere privind durabilitatea economică și de mediu, pentru obținerea avizelor și autorizațiilor necesare, inclusiv studiile de fezabilitate.

2. Cheltuieli cu achiziționarea sau dezvoltarea de software și achiziționarea de brevete, licențe, drepturi de autor, mărci, etc.

**Cheltuielile privind costurile generale ale proiectului** pentru consultanță, proiectare, monitorizare și management, inclusiv onorariile pentru consiliere privind durabilitatea economică și de mediu, taxele pentru eliberarea certificatelor, precum şi cele privind obţinerea avizelor, acordurilor şi autorizaţiilor necesare implementării proiectelor, prevăzute în legislaţia naţională.

**(1)** Cheltuielile privind costurile generale ale proiectului, inclusiv cele care sunt efectuate înaintea aprobării finanțării, sunt eligibile dacă respectă prevederile art. 18, alin. (1) din Hotărârea nr. 1570/2022 şi îndeplinesc următoarele condiții:

**a)** respectă prevederile cap 4.7.3 din PS 2023-2027;

**b)** sunt prevăzute sau rezultă din aplicarea legislaţiei în vederea obţinerii de avize, acorduri şi autorizaţii necesare implementării activităţilor eligibile ale operaţiunii ori din cerinţele minime impuse de PS 2023-2027;

**c)** sunt aferente, după caz: unor studii şi/sau analize privind durabilitatea economică şi de mediu, studiu de fezabilitate, proiect tehnic, document de avizare a lucrărilor de intervenţie, întocmite în conformitate cu prevederile legislaţiei în vigoare;

**d)** sunt necesare în procesul de achiziţii publice pentru activităţile eligibile ale operaţiunii;

**e)** sunt aferente activităţilor de coordonare şi supervizare a execuţiei şi recepţiei lucrărilor de construcţii-montaj.

**(2)** Cheltuielile de consultanţă şi pentru managementul proiectului sunt eligibile dacă respectă prevederile alin. (1) şi sunt decontate proporţional cu valoarea fiecărei tranşe de plată aferente proiectului.

**(3)** Costurile generale ale proiectului la care se referă alin. (1) se defalcă pe subcapitole bugetare în cadrul bugetului indicativ al proiectului şi trebuie să se încadreze în maximum 10% din totalul cheltuielilor eligibile pentru proiectele care prevăd construcţii-montaj, dar nu mai mult de 200.000 euro, respectiv în limita a 5% pentru proiectele care prevăd investiţii neproductive şi în limita a 3% pentru investiţii în achiziţii, altele decât cele referitoare la construcţii-montaj şi investiţii neproductive.

**(4)** Studiile de fezabilitate, proiectele tehnice şi/sau documentaţiile de avizare a lucrărilor de intervenţie, aferente cererilor de finanţare depuse de solicitanţii pe intervenţiile din PS 2023-2027 sau scheme de ajutor, trebuie întocmite potrivit prevederilor Hotărârii Guvernului nr. [**907/2016**](file:///D:\USERS\dghirescu\sintact%204.0\cache\Legislatie\temp852998\00182860.htm) privind etapele de elaborare şi conţinutul-cadru al documentaţiilor tehnico-economice aferente obiectivelor/proiectelor de investiţii finanţate din fonduri publice, cu modificările şi completările ulterioare, şi trebuie să conţină informaţii tehnice, economice, detaliate şi relevante în raport cu proiectul propus.

Sunt eligibile şi lucrările pentru staţiile de pompare, dispecerizare, monitorizare şi contorizare a energiei electrice.

**Atentie! Crearea/înființarea unei soluții alternative la cea existentă, care a fost supusă în totalitate modernizării (elemente ale infrastructurii secundare au fost supuse modernizării), nu este considerată modernizare.**

Pentru **costurile neeligibile**, expertul verifică dacă costurile neeligibile prezentate mai sus se regăsesc în bugetul indicativ. Dacă aceste costuri se regăsesc în bugetul indicativ, se bifează căsuța corespunzătoare din dreptul fiecarei cheltuieli neeligibile și se verifică dacă aceste costuri se regăsesc în coloana de cheltuieli neeligibile.

Dacă în urma verificării se constată că cheltuielile eligibile și neeligibile sunt trecute în coloanele corespunzătoare acestora, expertul bifează **DA** în casuța corespunzătoare, în caz contrar bifează **NU** și îşi motivează poziţia în linia prevăzută în acest scop la rubrica „Observații”.

**3.5. Costurile generale ale proiectului la care se referă art. 18, alin. (1) din Hotărârea nr. 1570/2022 sunt defalcate pe subcapitole bugetare în cadrul bugetului indicativ al proiectului şi se încadrează în maximum 10% din totalul cheltuielilor eligibile pentru proiectele care prevăd construcţii-montaj?**

Expertul verifică dacă valoarea cheltuielilor eligibile de la **Cap. 3 < 10%** din cheltuieli eligibile de la subCap 1.2 + subCap. 1.3 + subCap. 1.4 + Cap.2 + Cap.4.

Dacă aceste costuri se încadrează în procentele specificate mai sus, expertul bifează **DA** în caseta corespunzătoare, în caz contrar solicită corectarea bugetului indicativ prin fișa de informații suplimentare.

Prin transmiterea de către solicitant a răspunsului cu bugetul corectat, expertul completează bugetul din fișa E1.2 și bifează **DA cu diferențe** și îşi motivează poziţia în linia prevăzută în acest scop la rubrica „Observații”.

În cazul în care solicitantul nu transmite răspunsul la informațiile suplimentare cu bugetul corectat, expertul bifează **NU** și îşi motivează poziţia în linia prevăzută în acest scop la rubrica „Observații”.

Cererea de finanţare este declarată eligibilă prin bifarea căsuței corespunzătoare **DA/DA cu diferențe**.

Netransmiterea de către solicitant în timpul procedura a răspunsului la solicitarea de informații suplimentare a CRFIR/AFIR atrage după sine neeligibilitatea proiectului.

**3.6. Cheltuielile diverse şi neprevăzute de pe linia bugetară 5.3 estimate procentual, din valoarea cheltuielilor prevăzute la cap./subcap. 1.2, 1.3, 1.4, 2, 3.5, 3.8, 4 ale devizului general/bugetului indicativ, se încadrează în procentul maxim de 20% prevăzut în Anexa nr. 6 la HG nr. 907/2016, cu modificările și completările ulterioare?**

Expertul verifică dacă cheltuielile diverse şi neprevăzute de pe linia bugetară 5.3 estimate procentual, din valoarea cheltuielilor prevăzute la cap./subcap. 1.2, 1.3, 1.4, 2, 3.5, 3.8, 4 ale devizului general/bugetului indicativ, se încadrează în procentul maxim de 20% prevăzut în Anexa nr. 6 la HG nr. 907/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Dacă cheltuielile respective se încadrează în procentul maxim de 20% expertul bifează **DA**, în caz contrar bifează **NU** și îşi motivează poziţia în linia prevăzută în acest scop la rubrica „Observații”.

**3.7. Cheltuielile aferente marjei de buget de pe linia bugetară 7.1 se încadrează în procentul de 25% din (1.2 + 1.3 + 1.4 + 2 + 3.1 + 3.2 + 3.3 + 3.5 + 3.7 + 3.8 + 4 + 5.1.1) menționat în HG 907/2016 cu modificările și completările ulterioare ?**

Expertul verifică dacă cheltuielile aferente marjei de buget de pe linia bugetară 7.1 estimate procentual din valoarea cheltuielilor prevăzute la cap./subcap. 1.2 + 1.3 + 1.4 + 2 + 3.1 + 3.2 + 3.3 + 3.5 + 3.7 + 3.8 + 4 + 5.1.1 ale devizului general/bugetului indicativ, se încadrează în procentul maxim de 25% prevăzut în Anexa nr. 6 la HG nr. 907/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Dacă cheltuielile respective se încadrează în procentul maxim de 25% expertul bifează **DA**, în caz contrar bifează **NU** și îşi motivează poziţia în linia prevăzută în acest scop la rubrica „Observații”.

**3.8. TVA-ul este corect încadrat în coloana cheltuielilor neeligibile/eligibile ?**

**Taxa pe valoarea adăugată este cheltuială neeligibilă, cu excepţia cazului în care aceasta nu se poate recupera în temeiul legislaţiei naţionale privind TVA-ul și a prevederilor specifice pentru instrumente financiare.**

Expertul verifică dacă solicitantul a bifat căsuţa corespunzătoare în declaraţia F din cererea de finanțare.

Dacă solicitantul este plătitor de TVA, valoarea TVA aferent cheltuielilor eligibile purtătoare de TVA, este trecută în coloana cheltuielilor neeligibile?

Expertul verifică dacă valoare TVA este trecută în coloana cheltuielilor neeligibile, în cazul în care solicitantul a declarat că este plătitor de TVA, şi bifează **DA** în căsuţa corespunzătoare.

Expertul va bifa căsuţa **NU** în cazul în care solicitantul este plătitor de TVA şi valoarea TVA este trecută în coloana cheltuielilor eligibile şi va opera modificările în bugetul indicativ, motivându-şi decizia la rubrica „Observaţii”.

Dacă solicitantul este neplătitor de TVA, valoarea TVA aferentă cheltuielilor eligibile purtătoare de TVA, poate fi trecută în coloana cheltuielilor eligibile sau neeligibile.

Expertul va bifa **DA** în căsuţa corespunzătoare dacă TVA este trecut în coloana cheltuielilor eligibile si verifică dacă valoarea TVA se referă numai la valoarea cheltuielilor eligibile purtătoare de TVA.

*În cazul identificării unor diferenţe, expertul verifică corectitudinea valorii TVA şi bifează* ***DA*** *cu diferenţe şi va opera modificările în bugetul indicativ, motivându-şi decizia la rubrica „Observații”.*

**3.9. Cheltuielile eligibile aferente echipamentelor de irigat se încadrează în procentul maxim de 30% din valoarea totală eligibilă a proiectului fără echipamentele de irigat?**

Expertul verifică în DALI dacă proiectul prevede cheltuieli aferente echipamentelor de irigat.

În cazul în care în DALI sunt prevăzute cheltuieli aferente echipamentelor de irigat, atunci expertul verifică existența în DALI a *Listei cu echipamentele de irigat* conținând denumirea, caracteristicile principale și valorile estimate ale acestora iar în bugetul indicativ și în devizul pe obiect specific echipamentelor de irigat.

Se verifică dacă cheltuielile eligibile aferente echipamentelor de irigat se încadrează în procentul maxim de 30% din valoarea totală eligibilă a proiectului fără echipamentele de irigat (conform exemplelor de calcul prezentate în ghidul solicitantului).

Dacă aceste costuri depăşesc procentul maxim de 30% din valoarea totală eligibilă a proiectului fără echipamente de irigat se solicită prin formularul de informații suplimentare corectarea bugetului indicativ și al devizului pe obiect aferent echipamentelor de irigat. De asemenea dacă proiectul prevede cheltuieli aferente echipamentelor de irigat iar în DALI nu este prezentată lista acestora atunci se va solicita prin informații suplimentare transmiterea acestei liste.

Prin transmiterea formularului de răspuns de către solicitant cu bugetul corectat, expertul completează bugetul din fișa E1.2 și bifează **DA cu diferențe** și îşi motivează poziţia în linia prevăzută în acest scop la rubrica „Observații”.

În cazul în care solicitantul nu transmite formularul de răspuns cu bugetul corectat, expertul bifează **NU** și îşi motivează poziţia în linia prevăzută în acest scop la rubrica „Observații”, diferenţa dintre valoarea din proiect şi valoarea aferentă procentului maxim de 30% alocat cheltuielilor aferente echipamentelor de irigat fiind trecută pe coloana cheltuielilor neeligibile.

**Notă**: În cazul în care solicitantul achiziționează prin proiect, pe neeligibil, echipamente de irigat valoarea acestora nu intră la stabilirea procentului de 30% menționat mai sus.

Cererea de finanţare este declarată eligibilă prin bifarea căsuței corespunzătoare **DA/DA cu diferențe**.

Lucrările de construcții-montaj aferente echipamentelor de udare (supratraversări canale, platforme beton etc.) sunt lucrări eligibile şi vor fi bugetate din subcapitolul 4.1 din devizul general al obiectivului de investiție.

**3.10. În cazul în care solicitantul a achiziționat echipamente de irigat în cadrul PNDR 2014-2020 este justificată tehnico-economic în DALI necesitatea achiziționării de noi echipamente de irigat prin prezentul proiect ?**

Dacă din informațiile din SPCDR respectiv din secțiunea A6.9 din cererea de finanțare rezultă că pentru plotul din proiect solicitantul a achiziționat echipamente de irigat în sesiunile aferente submăsurii 4.3 – componenta infrastructura de irigații din cadrul PNDR 2014-2020, se va verifica dacă în DALI și în expertiza tehnică este justificată tehnico-economic necesitatea achiziționării de noi echipamente de irigat prin prezentul proiect.

În condițiile în care din această analiză nu se justifică necesitatea aciziționării unor noi echipamente de irigat atunci se va solicita prin informații suplimentare modificarea bugetului indicativ prin trecerea pe neeligibil a acetor cheltuieli.

Solicitanții care prin proiectele depuse pe submăsura 4.3 în sesiunile din cadrul PNDR 2014-2020 au achiziționat echipamente de irigat care asigură udarea întregii suprafețe irigabile a plotului nu vor mai putea achiziționa alte echipamente de irigat în cadrul intervenției DR-25 din PS PAC 2023-2027.

În cazul în care nu există în DALI justificarea tehnico-economică referitoare la echipamentele de irigat se va solicita prin informații suplimentare transmiterea acesteia iar în cazul în care solicitantul nu transmite aceste informații expertul va trece pe neeligibil cheltuiala aferentă echipamentelor de irigat prevăzute în proiect.

**4. Verificarea rezonabilităţii preţurilor.**

**4.1. Categoria de bunuri se regăsește în Baza de Date a AFIR?**

Expertul verifică dacă categoria de bunuri din devizele pe obiecte se regăsește în Baza de date preţuri de pe pagina de internet AFIR. Dacă se regăsesc, expertul bifează în caseta corespunzătoare **DA**.

Dacă categoria de bunuri nu se regăsește în Baza de date preţuri, expertul bifează în caseta corespunzătoare **NU**.

În situația în care o parte din bunuri se regăsesc în baza de date AFIR şi pentru celelalte se prezintă oferte, se bifează **DA**, iar la rubrica „Observaţii” expertul va menționa care sunt bunurile care nu se regăsesc în baza de date a AFIR.

**4.2. Dacă la pct. 4.1. raspunsul este DA, sunt atașate extrasele tipărite din baza de date AFIR?**

Dacă sunt atașate extrasele tipărite din Baza de date a AFIR, expertul bifează în caseta corespunzătoare **DA**, iar dacă nu sunt atașate expertul bifează **NU** şi printează din baza de date extrasele relevante pe care le încarcă în Sistemul de Gestiune a Documentelor alocat proiectului în SPCDR.

**4.3. Dacă la pct. 4.1. raspunsul este DA, preţurile utilizate pentru bunuri se încadrează în maximul prevăzut în Baza de Date AFIR?**

Expertul verifică dacă preţurile se încadrează în maximul prevăzut în Baza de Date de preţuri pentru bunul respectiv, bifează în caseta corespunzătoare **DA**, suma acceptată de evaluator fiind cea din devize.

Dacă preţurile nu se încadrează în valorile maxime prevăzute în Baza de Date AFIR pentru bunurile respective, expertul notifică solicitantul prin formularul de informații suplimentare de diferența dintre cele două valori pentru modificarea bugetului indicativ/devizului general cu valoare din baza de date pentru bunul/bunurile respective. În urma răspunsului solicitantului expertul bifează în caseta corespunzătoare **DA** în cazul în care solicitantul și-a însușit valoarea din baza de date AFIR sau bifează în căsuța corespunzătoare **NU**, dacă solicitantul nu este de acord, diferența dintre cele două valori a bunului propus a fi achiziționat (prețul din deviz și respectiv prețul maxim din baza de date AFIR pentru obiectul respectiv) trecându-se pe neeligibil.

**4.4. Pentru servicii (de ex. pentru servicii de proiectare/consultanță/expertizare/asistență tehnică incluse la capitolul 3 din devizul general) solicitantul a prezentat două oferte în cazul în care acestea depășesc pragul valoric de 15.000 Euro şi o ofertă pentru serviciile a căror valoare este mai mică sau egală cu pragul valoric de 15.000 Euro?**

Expertul verifică dacă solicitantul a prezentat pentru servicii două oferte în cazul în care acestea depășesc pragul valoric de 15.000 Euro şi o ofertă pentru serviciile a căror valoare este mai mică sau egală cu pragul valoric de 15.000 Euro.

Totodată expertul va compara valorile din bugetul indicativ pentru servicii cu prețurile unor servicii de același tip disponibile pe Internet cu ofertele prezentate.

Dacă valorile ofertelor şi a celor regăsite pe internet, dacă este cazul, corespund, expertul bifează caseta corespunzătoare **DA**, iar preţurile acceptate vor fi cele din oferta pentru situația serviciilor a căror valoare este mai mică decât pragul de 15.000 Euro, respectiv unul din preţurile incluse în cele două oferte prezentate pentru serviciile a căror valoare este mai mare decât pragul de 15.000 Euro.

Dacă solicitantul nu a respectat prevederile de la punctul 4.4, expertul înştiinţează solicitantul prin fișa de informații suplimentare pentru trimiterea ofertei/ofertelor, menţionând că, dacă acestea nu sunt transmise, cheltuielile devin neeligibile. După primirea ofertei/ofertelor, expertul procedează ca mai sus. Dacă în urma solicitării de informaţii suplimentare solicitantul nu furnizează oferta/ofertele, cheltuielile corespunzătoare devin neeligibile şi expertul modifică bugetul indicativ în sensul micșorării acestuia cu costurile corespunzătoare.

Ofertele sunt documente obligatorii care trebuie avute în vedere la stabilirea rezonabilității preţurilor şi trebuie să aibă cel puțin următoarele caracteristici:

- să fie datate, personalizate şi semnate;

- să conțină detalierea unor specificații tehnice minimale, comparabile cu cele prevazute prin DALI;

- să conţină preţul de achiziţie pentru serviciile respective.

În același timp cu verificarea prețurilor, expertul evaluator trebuie să verifice în baza de date a ONRC codul CAEN al ofertantului, dacă acesta este în concordanță cu servicile pe care le va furniza.

Astfel, prețurile din oferte vor fi acceptate numai în situația în care activitatea ofertantului demonstrată prin cod CAEN este în concordanță cu servicile pe care le va furniza.

Dacă această condiție nu este îndeplinită, solicită prezentarea altor oferte prin intermediul informațiilor suplimentare.

Dacă în urma solicitării de informaţii suplimentare solicitantul nu furnizează oferta/ofertele, care să îndeplinească condițiile de mai sus, cheltuielile corespunzătoare devin neeligibile şi expertul modifică bugetul indicativ în sensul micșorării acestuia cu costurile corespunzătoare.

**Observație**:

Preţurile prezentate în oferte la faza depunerii DALI sunt orientative. Expertul verifică dacă valoarea inclusă în deviz se încadrează între nivelul minim şi maxim al ofertelor prezentate şi solicitantul a justificat alegerea.

**4.5. Pentru bunurile care nu se regăsesc în baza de date AFIR solicitantul a prezentat două oferte în cazul în care acestea depășesc pragul valoric de 15.000 Euro şi o ofertă pentru bunurile a căror valoare este mai mică sau egală cu pragul valoric de 15.000 Euro?**

Expertul verifică dacă solicitantul a prezentat pentru bunurile care nu se regăsesc în baza de date a AFIR două oferte în cazul în care acestea depășesc pragul valoric de 15.000 Euro şi o ofertă pentru bunurile a căror valoare este mai mică sau egală cu pragul valoric de 15.000 Euro.

Totodată expertul va compara valorile din bugetul indicativ pentru bunurile care nu se regăsesc în baza de date, cu prețurile unor bunuri de același tip disponibile pe Internet cu ofertele prezentate.

Dacă valorile ofertelor şi a celor regăsite pe internet, dacă este cazul, corespund, expertul bifează caseta corespunzătoare **DA**, iar preţurile acceptate vor fi cele din oferta pentru situația bunurilor a căror valoare este mai mică sau egală cu pragul de 15.000 Euro, respectiv unul din preţurile incluse în cele două oferte prezentate pentru bunurile a căror valoare este mai mare decât pragul de 15.000 Euro.

Dacă solicitantul nu a respectat prevederile de la punctul 4.5, expertul înştiinţează solicitantul prin fișa de informații suplimentare pentru trimiterea ofertei/ofertelor, menţionând că, dacă acestea nu sunt transmise, cheltuielile devin neeligibile. După primirea ofertei/ofertelor, expertul procedează ca mai sus. Dacă în urma solicitării de informaţii suplimentare, solicitantul nu furnizează oferta/ofertele, cheltuielile corespunzătoare devin neeligibile şi expertul modifică bugetul indicativ în sensul micșorării acestuia cu costurile corespunzătoare.

Ofertele sunt documente obligatorii care trebuie avute în vedere la stabilirea rezonabilității preţurilor şi trebuie să aibă cel puțin următoarele caracteristici:

- să fie datate, personalizate şi semnate;

- să conțină detalierea unor specificații tehnice minimale, comparabile cu cele prevăzute prin DALI;

- să conţină preţul de achiziţie pentru bunurile respective.

În același timp cu verificarea prețurilor, expertul evaluator trebuie să verifice în baza de date a ONRC codul CAEN al ofertantului, dacă acesta este în concordanță cu echipamentele/ bunurile pe care le va furniza.

Astfel, prețurile din oferte vor fi acceptate numai în situația în care activitatea ofertantului demonstrată prin cod CAEN este în concordanță cu echipamentele/bunurile pe care le va furniza.

Dacă această condiție nu este îndeplinită, solicită prezentarea altor oferte prin intermediul informațiilor suplimentare.

Dacă în urma solicitării de informaţii suplimentare solicitantul nu furnizează oferta/ofertele, care să îndeplinească condițiile de mai sus, cheltuielile corespunzătoare devin neeligibile şi expertul modifică bugetul indicativ în sensul micșorării acestuia cu costurile corespunzătoare.

**Observație:**

Preţurile prezentate în oferte la faza depunerii DALI sunt orientative. Expertul verifică dacă valoarea inclusă în deviz se încadrează între nivelul minim şi maxim al ofertelor prezentate şi solicitantul a justificat alegerea.

**4.6. Pentru lucrări există în DALI declaraţia proiectantului semnată şi ştampilată privind sursa de preţuri ?**

Expertul verifică existența precizărilor proiectantului privind sursa de preţuri din DALI, dacă declaraţia este semnată şi ştampilată şi bifează în caseta corespunzătoare **DA** sau **NU**.

Dacă proiectantul nu a indicat sursa de preţuri pentru lucrări, expertul înştiinţează solicitantul prin fișa de informații suplimentare pentru trimiterea declarației proiectantului privind sursa de preţuri, menţionând că dacă aceasta nu este transmisă, cheltuielile devin neeligibile. După primirea declarației proiectantului privind sursa de preţuri, expertul bifează **DA**. Dacă în urma solicitării de informaţii, solicitantul nu furnizează declaraţia proiectantului privind sursa de preţuri, cheltuielile corespunzătoare devin neeligibile şi expertul modifică bugetul indicativ respectiv valoarea totală eligibilă proiectului, în sensul diminuării acestuia cu costurile corespunzătoare.

**5. Verificarea Planului Financiar**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **Plan Financiar Totalizator DR 25** | | | | |  | **Cheltuieli eligibile** | **Cheltuieli neeligibile** | **Total proiect** | | 0 | **1** | **2** | **3** | |  | **Euro** | **Euro** | **Euro** | | **1. Ajutor public nerambursabil** |  |  |  | | **2. Cofinanţare privată, din care:** |  |  |  | | 2.1 - autofinanţare |  |  |  | | 2.2 - împrumuturi |  |  |  | | **3. TOTAL PROIECT** |  |  |  | | Procent contribuţie publică |  |  |  | | Avans solicitat |  |  |  | | Procent avans |  |  |  |   **Formule de calcul: Restricţii**  Col.3 = col.1 + col.2 R.1, col.1= X% x R. 3, col.1  R. 3 = R.1 + R.2  R.2 = R.2.1 + R.2.2 *Procent avans = Avans solicitat / Ajutor public nerambursabil\*100* |
| X %=procent contribuție publică |
|  |

* 1. **Planul financiar este corect completat şi respectă gradul de intervenţie publică?**

Expertul verifică dacă Planul financiar este corect completat, gradul de intervenție este de max. 100% din totalul cheltuielilor eligibile şi nu va depăşi*:*

* ***1.500.000 Euro/beneficiar****.*

**5.2 Proiectul se încadrează în plafonul maxim al sprijinului public nerambursabil şi respectă valoarea maximă eligibilă aşa cum sunt prezentate la punctul 5.1 ?**

Expertul verifică în Planul financiar, rândul „Ajutor public nerambursabil”, coloana 1, dacă cheltuielile eligibile corespund cu plafonul maxim precizat în fișa tehnică a intervenției şi sunt în conformitate cu condițiile precizate.

Dacă valoarea eligibilă a proiectului se încadrează în plafonul maxim al sprijinului public nerambursabil, expertul bifează în caseta corespunzătoare **DA**.

Dacă valoarea eligibilă a proiectului depășeste plafonul maxim al sprijinului public nerambursabil, expertul bifează în caseta corespunzătoare **NU** şi îşi motivează poziţia în linia prevăzută în acest scop la rubrica „Observaţii”.

**5.3 Avansul solicitat se încadrează într-un cuantum de până la 50% din ajutorul public nerambursabil ?**

Expertul verifică dacă avansul cerut de către solicitant reprezintă cel mult 50% din ajutorul public pentru investiţii. Dacă da, expertul înscrie valoarea în Planul financiar şi bifează caseta **DA**, în caz contrar solicită corectarea bugetului indicativ prin fișa de informații suplimentare.

Prin transmiterea de către solicitant a răspunsului cu bugetul corectat, expertul înscrie valoarea în Planul financiar și bifează **DA cu diferențe** și îşi motivează poziţia în linia prevăzută în acest scop la rubrica „Observații”.

În cazul în care solicitantul nu transmite bugetul corectat, expertul bifează **NU** și îşi motivează poziţia în linia prevăzută în acest scop la rubrica „Observații”.

În cazul în care potențialul beneficiar nu a solicitat avans, expertul bifează caseta **Nu este cazul**.

**6. Verificarea Indicatorilor de realizare propuși prin proiect.**

La indicatorul I1 *Tipul de zonă* expertul verifică și bifează o singură categorie, în conformitate cu lista zonelor eligibile aferente intervențiilor de mediu și climă, din cadrul Planului Strategic 2023-2027.

Se va accesa link-ul de mai jos, se va selecta "Lista zonelor eligibile în varianta aprobată a PS 2023-2027 aferente intervențiilor de mediu și climă (.xlsx)", în cadrul căreia sunt desemnate,în coloana M "DR-9, 10, 11 ANC 2023-2027", zonele care se confruntă cu constrângeri semnificative (ANC\_SEMN), constrângeri specifice (ANC\_SPEC), zonele montane (ANC\_ZM), precum și zonele care NU se confruntă cu constrângeri (NON\_ANC, NON\_ANC\_CP, NON\_ANC\_IR, NON\_ANC\_IR\_PR). Indicatorul se va bifa în funcție de zona/ zona majoritară în care este amplasată investiția!

Link-ul cu lista menționată mai sus este:

<https://www.madr.ro/masuri-si-interventii-de-mediu-clima-si-bunastarea-animalelor/materiale-de-informare/masuri-si-interventii-de-mediu-clima-si-bunastarea-animalelor-2023.html>

La indicatorul I2 *Suprafaţa irigată prin proiect (Ha)* se va completa suprafața în ha vizată de investițiile în modernizarea infrastructurii de irigații prevăzute prin proiect.

La indicatorul I3 *Lungimea totală a rețelei de conducte modernizată prin proiect (km)* se vor cumula lungimile conductelor principale, secundare și a celor de distribuție (antene) modernizate prin proiect.

La indicatorul I4 *Lungimea totală a canalelor de irigații modernizate prin proiect (km)* se va completa lungimea însumată (în km) a canalelor de irigații modernizate prin proiect.

Se verifică dacă indicatorii din cererea de finanţare sunt corecţi, în caz contrar se completează tabelul cu informaţia corectă.

**7. Factorii de risc.**

**Se verifică dacă factorii de risc din cererea de finanţare sunt corect completaţi, în caz contrar se completează tabelul cu informaţia corectă**

**B. VERIFICAREA CRITERIILOR DE SELECȚIE A PROIECTULUI**

**P1. Principiul suprafețelor deservite:.............................................. Maximum 60 puncte**

**1.1 Suprafața modernizată prin proiect: ........................................** **Maximum 25 puncte**

**NOTĂ 1 ! :**

Suprafața modernizată prin proiect se va determina în corelare cu suprafața deservită de antenele modernizate prin proiect.

\*Astfel, suprafața ce se va aplica la calculul punctajului va fi cea aferentă antenei/antenelor modernizate prin proiect.

**NOTĂ 2!:**

Pentru obținere punctajului, antena/antenele propusă/e prin proiect trebuie să fie modernizată/e pe minimum 50% din lungimea acesteia/acestora.

*\*În cazul în care prin proiect se schimbă schema de udare (se reamplasează antenele în cadrul plotului) nu se aplică procentul de 50%, suprafața ce se va aplica la calculul punctajului va fi cea aferentă noilor scheme de udare.*

În vederea stabilirii punctajului proiectului, în situația în care plotul/ploturile supus/e modernizării nu au în componență antene (sistemul proiectat și executat inițial nu a avut în componență antene), irigarea făcându-se exclusiv prin intermediul canalelor, suprafața modernizată se va determina în corelare cu suprafața deservită de canalele modernizate prin proiect, prevederile Notei 2 aplicându-se în concordanță.

**< 300 ha** ................................................................................................**0 puncte**

**= 300 ha ................**.............................................................................1**5 puncte**

**≥ 1.300 ha** .............................................................................................. 2**5 puncte**

|  |  |
| --- | --- |
|  | **PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE** |
| 1.Cererea de finanțare;  1a.Documentaţia de Avizare a Lucrărilor de Intervenţii;  3.1 Protocol/Proces-verbal de transmitere/alte documente care atestă dreptul de proprietate/folosinţă (pe o perioadă de minimum 10 ani de la semnarea contractului de finanţare) asupra infrastructurii de îmbunătăţiri funciare pe care o deține organizaţia pentru agricultorii de pe teritoriul acesteia;  4. Hotărârea Adunării Generale a Organizaţiei Utilizatorilor de Apă pentru Irigaţii pentru investiţia solicitată;  6. Adeverința ANIF  10. Alte documente:  -*Lista echipamentelor de irigat deținute de solicitant* precum și  -*Schema de aplicare a udărilor cu aceste echipamente și/sau cu echipamentele de irigat achziționate prin proiect*, schemă prin care se va preciza suprafața irigată prin proiect, defalcată pe fiecare echipament în parte. | Expertul verifică în baza informaţilor din DALI și din celelate documente atașate la dosarul cererii de finanțare (de exemplu: doc. 1, doc. 3.1, doc. 4, doc. 6 și doc. 10) care este suprafaţa deservită (irigată) de antenele modernizate prin proiect.  Pentru suprafața deservită de antenele modernizate prin proiect mai mică de 300 ha, nu se acordă punctaj.  Pentru o suprafața deservită prin proiect de 300 ha se acordă 15 puncte.  Pentru suprafața deservită prin proiect care depășete 300 ha se vor acorda câte 0,1 puncte pentru fiecare treaptă de 10 ha, până se atinge maximul de 25 puncte.  Pentru suprafața deservită de antenele modernizate prin proiect mai mare de 1.300 ha se acordă 25 puncte.  **Atenție !**  Pentru obținerea punctajului, antenele propuse prin proiect trebuie să fie modernizate pe minimum 50% din lungimea acestora.  **În acest caz, suprafața deservită va fi cea care se va putea uda prin echipamentele de irigat deținute/achiziționate de către beneficiar, în conformitate cu schema de udare.**  Exemplu: dacă un OUAI are o antenă cu lungimea de 1000m care  deservește o suprafață de 500 ha, iar prin investiția proiectată sunt prevăzute lucrări de modernizare pe 510 m din lungimea antenei, atunci suprafața deservită de această antenă care se poate lua în calculul punctajului la criteriul de selecție 1.1 poate fi de 500 ha numai în condițiile în care prin schema de udare este dovedită udarea celor 500 de ha asumate. Dacă din schema de udare rezultă că suprafața deservită de antena respectivă este mai mică de 500 ha, atunci se va lua în calcul suprafața efectivă rezultată din schema de udare. În cazul în care lungimea din DALI a antenei diferă (în sensul că este mai mare) de cea înscrisă în protocolul/procesul-verbal de predare-primire a infrastructurii secundare de irigații (doc. 3.1) se va considera 50% din lungimea din DALI conform planului de situație (ridicării topo). Dacă lungimea respectivei antene este mai scurtă în DALI decât în protocolul/procesul verbal de predare-primire, se ia în considerare valoarea din procesul de predare  În cazul în care solicitantul deține echipamente de irigat și acestea sunt specificate în DALI va trebui să certifice acest lucru prin prezentarea Registrului inventar/Fișa mijlocului fix. În cazul în care aceste echipamente nu sunt în proprietatea OUAI solicitantul poate dovedi obținerea acestor echipamente de irigat de la membrii OUAI care le dețin în nume propriu. În acest caz solicitantul va atașa la dosarul cererii de finanțare documentele de deținere a echipamentelor de irigat (facturi/alte documente de proprietate) puse la dispoziție de membrii OUAI și, dacă este cazul, angajamentul membrilor respectivi că vor asigura accesul la echipamentele de irigat deținute de aceștia astfel încât să fie irigată întreaga suprafață irigată asumată prin proiect aferentă echipamentelor respective.  Suprafețele irigate aferente antenelor reamplasate în cadrul plotului de irigații în conformitate cu schema de udare proiectată nu se supun regulii menționate mai sus privind lungimea de 50% și vor fi considerate în întregime în calculul punctajului. Se va lua în calcul suprafața deservită de o antenă reamplasată în cadrul plotului pe lungimea pe care antena respectivă se realizează prin proiect.  În cazul în care schema de udare se realizează atât cu antene existente care se modernizează prin proiect cât și cu antene reamplasate în cadrul plotului atunci procentul de 50% menționat mai sus se va aplica numai la antenele existente care se modernizează prin proiect.  Nu se consideră antenă reamplsată în cadrul plotului cazul în care antena existentă nu se dezafectează (fiind de exemplu din azbociment) și se modernizează prin înlocuire cu o antenă executată alături, în vecinătatea acesteia.  În vederea stabilirii punctajului proiectului, în situația în care plotul/ploturile supus/e modernizării nu au în componență antene (sistemul proiectat și executat inițial nu a avut în componență antene), irigarea făcându-se exclusiv prin intermediul canalelor, suprafața modernizată se va determina în corelare cu suprafața deservită de canalele modernizate prin proiect, iar prevederile Notei 2 se aplică în concordanță.  **Atenție!** Simpla înlocuire de exemplu a unor hidranți de pe o antenă nu poate atrage după sine considerarea suprafeței deservită de zona modernizată a acestei antene la stabilirea punctajului la criteriul de selecției 1.1 dacă nu este îndeplinită condiția de modernizare (conductă + hidranți și/sau instalațiile aferente acestora) pe minim 50% din lungimea acesteia. |

***1.2 Suprafața deservită de elementele principale ale infrastructurii …………Maximum 10 puncte***

**1.2.1 Proiectul vizează investiții în stația/stațiile de pompare………………………Maximum 5 puncte**

**Notă 1!:**

Pentru obținerea punctajului aferent criteriului 1.2.1 este necesar ca cel puțin 15% din valoarea proiectului să fie alocată către modernizarea stației/stațiilor de pompare (valoarea luată în calcul va fi cea de la cap. 4 din Devizul general).

|  |  |
| --- | --- |
| **DOCUMENTE PREZENTATE** | **PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE** |
| 1.Cererea de finanțare;  1a.Documentaţia de Avizare a Lucrărilor de Intervenţii;  4. Hotărârea Adunării Generale a Organizaţiei Utilizatorilor de Apă pentru Irigaţii pentru investiţia solicitată. | Se vor verifica în documentația depusă de solicitant (de ex. doc. 1, doc. 4), inclusiv în DALI, elementele propuse a fi modernizate prin proiect. La criteriul de selecție 1.2.1 aferent principiului P1 se au în vedere stația/stațiile de pompare de punere sub presiune modernizate prin proiect.  În cazul în care proiectul vizează investiții în modernizarea stației/stațiilor de pompare de punere sub presiune, în vederea acordării punctajului la criteriul de selecție 1.2.1 se verifică în cadrul DALI și respectiv în bugetul indicativ din cererea de finanțare devizul/devizele pe obiect cu lucrările/echipamentele/instalațiile prevăzute pentru modernizarea stației de pompare de punere sub presiune.  Elementele din componența stației de pompare existente sunt precizate în protocolul/procesul-verbal de predare-primire infrastructură secundară de irigații. În general stația de pompare este formată din: clădirea stației; sistemul de captare a apei (cuva/bazinul de aspirație) și grătare; conducta de aspirație a apei de la cuva de aspirație la pompe; conducte de refulare (de la pompe la colectorul general de refulare); agregatele de pompare, instalația electrică de forță, comandă reglare și semnalizare, clădire anexă electrică, instalație pentru atenuarea loviturii de berbec (hidrofor), instalație de epuisment, instalație de ridicat, post TRAFO.  Pentru obținerea punctajului aferent criteriului 1.2.1 este necesar ca cel puțin 15% din valoarea proiectului să fie alocată către modernizarea stației/stațiilor de pompare (valoarea luată în calcul va fi cea de la cap. 4 din evizul general).  Notă! Prin valoarea proiectului se înțelege valoarea totală înscrisă la capitolul 4 din devizul general. |

**1.2.2 Proiectul vizează investiții în conductele principale și/sau secundare…………Maximum 5 puncte**

Pentru obținerea punctajului aferent criteriului 1.2.2 este necesar ca cel puțin 10% din valoarea proiectului să fie alocată către modernizarea conductelor principale și/sau secundare (valoarea luată în calcul va fi cea de la cap. 4 din Devizul general)

|  |  |
| --- | --- |
| **DOCUMENTE PREZENTATE** | **PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE** |
| 1.Cererea de finanțare;  1a.Documentaţia de Avizare a Lucrărilor de Intervenţii;  4. Hotărârea Adunării Generale a Organizaţiei Utilizatorilor de Apă pentru Irigaţii pentru investiţia solicitată. | Se vor verifica în documentația depusă de solicitant (de ex. doc. 1, doc. 4), inclusiv în DALI, elementele propuse a fi modernizate prin proiect. La criteriul de selecție 1.2.2 aferent principiului P1 se au în vedere conductele principale și/sau conductele secundare modernizate prin proiect.  În cazul în care proiectul vizează investiții în conductele principale (CP) și/sau secundare (CS), în vederea acordării punctajului la criteriul de selecție 1.2.2 se verifică în cadrul DALI și respectiv în bugetul indicativ din cererea de finanțare devizul/devizele pe obiect cu lucrările/echipamentele/ accesoriile prevăzute pentru modernizarea CP și/sau CS.  Pentru obținerea punctajului aferent criteriului 1.2.2, este necesar ca cel puțin 10% din valoarea proiectului să fie alocată către modernizarea conductelor principale și/sau secundare (valoarea luată în calcul va fi cea de la cap. 4 din Devizul general).  Notă! Prin valoarea proiectului se înțelege valoarea totală înscrisă la capitolul 4 din devizul general.  Se acordă punctaj la acest criteriu de selecție și în cazul în care prin proiect canalele de distribuție secundară din interiorul plotului/ploturilor din proiect sunt înlocuite cu conducte principale/secundare numai în condițiile în care valoarea alocată acestor noi CP/CS reprezintă cel puțin 10% din valoarea proiectului (conform notei de mai sus) sau valoarea acestora contribuie alături de celelate conducte CP/CS existente în plot și modernizate prin proiect la obținerea procentului de 10% menționat mai sus. |

**1.3 Suprafață care a beneficiat de finanțare.................................................Maximum 25 puncte**

**1.3.1 Infrastructura care nu a mai beneficiat de finanțare pentru modernizare prin PNDR 2007-2013 și/sau PNDR 2014-2020……………..…......................................................Maximum 25 puncte**

|  |  |
| --- | --- |
| **DOCUMENTE PREZENTATE** | **PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE** |
| 1a.Documentaţia de Avizare a Lucrărilor de Intervenţii.  1.Secțiunea C din Cererea de finanțare.  8. Raport asupra utilizării programelor de finanţare nerambursabilă întocmit de solicitant (va cuprinde obiective, tip de investiţie, lista cheltuielilor eligibile, costuri şi stadiul proiectului, perioada derulării proiectului), pentru solicitanţii care au mai beneficiat de finanţare nerambursabilă începând cu anul 2007 pentru aceleaşi tipuri de investiţii.  Baza de date (din SPCDR respectiv din fileserver) a AFIR (Lista cu contractele semnate de beneficiarii fondurilor alocate pentru submăsura 4.3-infrastructura de irigatii, din cadrul PNDR 2014-2020; Lista cu contractele semnate de beneficiarii fondurilor alocate pentru măsura 125-infrastructura de irigatii, din cadrul PNDR 2007-2013). | Se va verifica în baza de date AFIR, DALI, documentul 8 și în secțiunea C din cererea de finanțare, dacă infrastructura propusă a fi modernizată (solicitantul finanțării) a mai beneficiat de finanțare în cadrul PNDR 2014-2020 și/sau PNDR 2007-2013.  Se vor acorda 25 de puncte pentru OUAI-urile care nu au beneficiat de fonduri europene nerambursabile din PNDR pentru infrastructura secundară de irigații prevăzută a se moderniza prin prezentul proiect.  Expertul verifică în baza informaţilor din DALI, din Secțiunea C din cererea de finanțare și respectiv din documentul nr. 8 dacă solicitantul a mai beneficiat în cadrul PNDR de fonduri europene nerambursabile, pentru infrastructura secundară de irigații care face obiectul modernizării prin prezentul proiect.  Dacă din baza de date a AFIR (din SPCDR respectiv din fileserver) cu contractele semnate de beneficiarii fondurilor alocate pentru submăsura 4.3-infrastructura de irigatii, din cadrul PNDR 2014-2020 respectiv pentru Măsura 125 din cadrul PNDR 2007-2013 rezultă că  solicitantul OUAI a mai obținut, în cadrul PNDR, fonduri europene nerambursabile pentru o investiție similară atunci expertul va verifica contractul în Sistemul de Gestiune a Documentelor din SPCDR 2020 respectiv în SPCDR 2013.  Expertul va verifica status-ul contractului beneficiarului care a primit finanţare. Această verificare se poate face utilizând CUI solicitant în cadrul fișierelor cu Dosarele Cererilor de Plată aferente proiectelor depuse pe sM4.3 infrastructura de irigații (inclusiv fișierul aferent ITI Delta Dunării și cel aferent proiectelor tranzitate de pe M125 pe sM4.3I dacă este cazul) respectiv pe M125, existente la link-ul:  [\\fs\Monitorizare-comun\RegistreDCP-FEADR\Registre DCP\_PNDR 2014-2020](file:///\\fs\Monitorizare-comun\RegistreDCP-FEADR\Registre%20DCP_PNDR%202014-2020)  și la link-ul:  [\\fs\Monitorizare-comun\RegistreDCP-FEADR\Registre DCP\_PNDR 2007-2013](file:///\\fs\Monitorizare-comun\RegistreDCP-FEADR\Registre%20DCP_PNDR%202007-2013)  În situația în care status-ul contractului este demarat/în derulare/în curs de finalizare/finalizat se va considera că solicitantul a beneficiat de sprijin din fonduri europene prin PNDR. În cazul în care status-ul contractului de finanțare este reziliat și expertul constată din verificările făcute că a fost reziliat din motive obiective, nu ca urmare a unei nereguli identificate de către AFIR, iar solicitantul nu mai are alt contract de finanțare demarat/în derulare/finalizat care să vizeze modernizarea infrastructurii secundare atunci se va considera că solicitantul nu a beneficiat de sprijin din fonduri europene din PNDR și va primi la acest criteriu de selecție 25 puncte.  În situația în care proiectul respectiv figurează cu status-ul contractului de finanțare reziliat (fiind reziliat din motive obiective, nu ca urmare a unei neregulii identificate de către AFIR) se va considera că solicitantul nu a beneficiat de sprijin din fonduri europene din PNDR și va primi la acest criteriu de selecție 25 puncte.  Dacă din verificările efectuate rezultă că solicitantul a mai obținut fonduri europene nerambursabile pentru modernizarea infrastructurii secundare de irigații, atunci proiectul obține punctajul zero la acest criteriu, iar expertul va specifica la rubrica observatii numărul contractului de finanțare încheiat de beneficiar cu AFIR.  În cazul în care din verificările efectuate rezultă că solicitantul OUAI nu a mai primit anterior sprijin european pentru infrastructura secundară de irigații atunci se vor acorda 25 puncte.  Dacă din verificările efectuate rezultă că infrastructura secundară de irigații propusă a fi modernizată (solicitantul finanțării) a mai benficiat de fonduri nerambursabile prin PNDR proiectul nu va fi punctat la CS 1.2.1. |

**1.3.2 Infrastructura care a beneficiat de finanțare pentru modernizare prin PNDR 2007-2013 și/sau PNDR 2014-2020 și prin proiectul propus finalizează modernizarea în întregime a plotului/urilor………………………....…................................................................Maximum 10 puncte**

|  |  |
| --- | --- |
| **DOCUMENTE PREZENTATE** | **PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE** |
| 1a.Documentaţia de Avizare a Lucrărilor de Intervenţii.  1.Secțiunea C din Cererea de finanțare.  8. Raport asupra utilizării programelor de finanţare nerambursabilă întocmit de solicitant (va cuprinde obiective, tip de investiţie, lista cheltuielilor eligibile, costuri şi stadiul proiectului, perioada derulării proiectului), pentru solicitanţii care au mai beneficiat de finanţare nerambursabilă începând cu anul 2014 pentru aceleaşi tipuri de investiţii.  Baza de date (din SPCDR respectiv din fileserver)  Doc. 6 - Adeverința ANIF (Anexa 3 la GS) | În cazul în care din verificările efectuate la criteriul de selecție 1.3.1 rezultă că solicitantul OUAI a primit anterior sprijin european prin PNDR pentru infrastructura secundară de irigații propusă a fi modernizată prin proiect și pe cale de consecință proiectul nu a fost punctat la CS 1.3.1 atunci se vor putea acorda 10 puncte la criteriul de selecție 1.3.2, numai dacă prin proiectul propus se finalizează modernizarea în întregime a plotului/urilor.  În caz contrar proiectul nu va fi punctat la CS 1.3.2.    Verificarea privind modernizarea în întregime a plotului/ploturilor din proiect care a/au mai beneficiat de finanțare prin PNDR se va face în baza Adeverința ANIF (Anexa 3).  În acest sens, în cazul în care expertul constată din: baza de date AFIR, DALI, documentul 8 și din secțiunea C din cererea de finanțare că infrastructura propusă a fi modernizată a mai beneficiat de finanțare în cadrul PNDR 2014-2020 și/sau PNDR 2007-2013, expertul verifică dacă ANIF în adeverința emisă pentru proiectul supus analizei a specificat că prin proiectul propus se va/vor moderniza sau nu se va/vor moderniza (după caz) în întregime plotul/ploturile care au mai beneficiat de finanțare din PNDR.  Dacă din Adeverința ANIF rezultă că prin proiectul propus se va finaliza în întregime modernizarea plotului/ploturilor din proiect se vor acorda 10 puncte la acest criteriu de selecție. În cazul în care ANIF în Adeverință a specificat că prin proiectul propus NU se va/vor finaliza în întregime modernizarea plotului/ploturilor propuse prin proiect nu se va acorda punctajul la acest criteriu de selecție.  Notă: Dacă în adeverința ANIF nu se menționează dacă prin proiectul propus se finalizează sau nu în întregime modernizarea plotului/ploturilor propuse prin proiect cu toate că infrastructura din proiect a mai beneficiat de finanțare din PNDR expertul va informa șeful SIBA/SIA asupra acestui aspect și se vor solicita clarificări la ANIF în vederea completării Adeverinței ANIF cu informațiile respective. |

**P2 Principiul complementarității cu infrastructura de irigații modernizată în amonte... ..........................................................................................................Maximum 10 puncte**

**2.1 Proiecte pentru care infrastructura principală de irigații din amonte a fost modernizată/este în curs de modernizare sau este alimentată direct de la sursă ori gravitațional................10 puncte**

|  |  |
| --- | --- |
| **DOCUMENTE PREZENTATE** | **PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE** |
| 1a. Documentaţia de Avizare a Lucrărilor de Intervenţii.  6. Adeverința ANIF (dacă este cazul)  10. Alte documente justificative (dacă este cazul)  E4.1 Raportul de verificare pe teren. | Punctajul se acordă numai pentru proiectele pentru care infrastructura principală de irigații din amonte a fost modernizată/este în curs de modernizare sau pentru care alimentarea cu apă se realizează direct de la sursă sau gravitațional.  În cazul alimentării în sistem gravitațional, punctajul se va acorda numai atunci când sistemul de alimentare nu prevede nici o treaptă de pompare. În acest caz se verifică informațiile din DALI referitoare la modul de alimentare a infrastructurii secundare de irigații din proiect. Dacă sistemul nu prevede nicio treaptă de pompare și alimentarea acestuia este in sistem gravitațional se acordă 10 puncte proiectului la CS 2.1.  Alimentarea cu apă direct de la sursă se verifică şi se stabilește în baza informațiilor din DALI, precum şi la verificarea în teren, de către experţii CRFIR/AFIR. Dacă alimentarea infrastructurii de irigații propusă a fi modernizată prin proiect se face direct de la sursă proiectul va fi punctat cu 10 puncte.  În cazul în care infrastructura secundară de irigații din proiect nu se alimentează direct de la sursă și nici gravitațional expertul CRFIR/AFIR verifică în baza informaţiilor din Adeverința ANIF dacă infrastructura propusă prin proiect este alimentată prin infrastructura principală de irigații administrată de ANIF și dacă în amonte față de priza de alimentare a plotului a fost modernizată/este în curs de modernizare. În cazul în care din doc. 6 rezultă că infrastructura principală de irigații din amonte a fost modernizată/este în curs de modernizare atunci proiectul va primi 10 puncte la acest criteriu.  Confirmarea faptului că infrastructura principală administrată de ANIF din amonte a fost modernizată sau este în curs de modernizare, va fi confirmat de ANIF prin doc. 6. Adeverința ANIF.  În cazul în care infrastructura secundară de irigații din proiect nu se alimentează printr-o infrastructură principală de irigații administrată de ANIF, se va verifica în Adeverința emisă de alt administrator (de ex. FOUAI) al respectivei infrastructuri certificarea faptului că infrastructura principală a fost modernizată în amonte, document depus în cadrul pct. 10. Alte documente justificative.  În cazul în care infrastructura secundară de irigații din proiect nu se alimentează direct de la sursă și nici gravitațional iar din doc. 6 sau doc. 10 rezultă că infrastructura de irigații din amonte nu a fost modernizată și nici nu este în curs de modernizare punctajul obținut de proiect la acest principiu este zero. |

**P3 Principiul potențialului irigabil în care se realizează investiția**...........................**Maximum 10 puncte**

**3.1 Potențial irigabil în care se realizează investiția** ..........................................**Maximum 10 puncte**

3.1.1 Proiecte implementate în zone cu potențial irigabil ridicat ........................................ 10 puncte

3.1.2 Proiecte implementate în zone cu potențial irigabil mediu.......................................... 7 puncte

|  |  |
| --- | --- |
| **DOCUMENTE PREZENTATE** | **PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE** |
| 1. Cererea de finanțare.  1a.Documentaţia de Avizare a Lucrărilor de Intervenţii.  2. Certificatul de Urbanism  Anexa nr 7 – Listă UAT-uri potențial irigabil | În funcție de UAT-ul în care se găsește amplasată infrastructura secundară de irigații modernizată prin proiect precizat în cererea de finanțare, în DALI și în Certificatul de Urbanism se va verifica potențialul irigabil al UAT-ului în *Anexa nr. 7 – Listă UAT-uri potențial irigabil*  Proiectele implementate în zone cu potențial irigabil ridicat se vor puncta cu 10 puncte, iar cele implementate în zone cu potențial irigabil mediu vor primi 7 puncte.  În situația în care proiectul este implementat pe raza mai multor UAT-uri, cu potențial irigabil diferit, punctajul acordat va fi cel aferent UAT-ului în care se regăsește cea mai mare suprafață acoperită prin proiect.  În acest sens în vederea stabilirii punctajului la criteriul de selecție 3.1 de la principiul P3 expertul CRFIR/AFIR va verifica în cadrul DALI planul cu limita administrativă a UAT-urilor pe al căror teritoriu se va realiza investiția, plan pe care trebuie să fie specificată inclusiv figurată (hașurată) distinct suprafața netă irigată prin proiect pentru fiecare UAT în parte.  În cazul în care la DALI nu există atașat planul cu limita administrativă a UAT-urilor pe al căror teritoriu se va realiza investiția, proiectul nu va primi punctaj zero la principiul P3. |

**P4 Principiul economiei de apă.............................................................. Maximum 20 puncte**

**4.1 Proiecte care propun o economie potențială de apă cât mai mare**.... **Maximum 20 puncte**

**> 20%................................... 20 puncte**

**> 15 – ≤ 20%........................ 10 puncte**

**> 8 – ≤ 15% ....................... 5 puncte**

Economia de apă, în sensul demonstrării unei posibile economii de apă, va fi evaluată ex-ante, calculată şi specificată în Documentaţia de Avizare a Lucrărilor de Intervenţii.

|  |  |
| --- | --- |
| **DOCUMENTE PREZENTATE** | **PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE** |
| 1a. Documentaţia de Avizare a Lucrărilor de Intervenţii.   1. Cererea de finanțare – Secțiunea C   8. Raport asupra utilizării programelor de finanţare nerambursabilă întocmit de solicitant (va cuprinde obiective, tip de investiţie, lista cheltuielilor eligibile, costuri şi stadiul proiectului, perioada derulării proiectului), pentru solicitanţii care au mai beneficiat de finanţare nerambursabilă începând cu anul 2007 pentru aceleaşi tipuri de investiţii. | Expertul verifică în baza specificaţiilor din DALI, dacă economia de apă pentru proiectul de modernizare este evaluată ex-ante și calculată.  În cazul în care solicitantul a mai avut/are proiect/proiecte finalizate/în curs de implementare pe PNDR expertul verifică dacă proiectul/proiectele respectiv/e vizează același/aceleași plot/ploturi ca cele din prezentul proiect și dacă acestea au fost punctate la criteriul de selecție privind economia de apă.  Pentru ploturile care au mai beneficiat de finanțare prin unul sau mai multe proiecte și au primit punctaj la criteriul de selecție referitor la economia de apă se va verifica să nu existe suprapuneri între economia prevăzută în prezentul proiect și cea din proiectul/proiectele anterior/anterioare. În cazul în care se constată suprapunerile respective  (de ex. pierderile de apă pe rețeaua hidrotehnică formată de conductele îngropate modernizate printr-un proiect pe PNDR care au fost luate în calcul la stabilirea procentului de economie de apă la acel proiect nu trebui să fie incluse și la calculul procentului privind economia de apă din prezentul proiect) solicitantul va prezenta calculul refăcut al economiei de apă realizată prin prezentul proiect din care se vor elimina suprapunerile respective.  Dacă economia de apă, în sensul demonstrării reducerii pierderii de apă, pentru proiectul de modernizare nu este evaluată ex-ante și nu este calculată, punctajul acordat este 0. |

**VERIFICAREA CRITERIILOR DE DEPARTAJARE ALE PROIECTULUI**

|  |  |
| --- | --- |
| **DOCUMENTE PREZENTATE** | PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE |
| 1. Documentaţie de avizare a lucrărilor de intervenţii; | 1. Departajarea proiectelor cu același punctaj se face descrescător în funcție de Suprafața modernizată prin proiect (cea de la criteriul de selecție C.S. 1.1 aferent principiului P1).  Suprafața va fi specificată în hectare, cu 2 zecimale după virgulă.  2. În cazul în care departajarea nu poate fi realizată prin aplicarea primului criteriu de departajare, aceasta se va realiza după valoarea eligibilă a proiectului, exprimată în euro, în ordine crescătoare. |

Expertul completează, semnează electronic Fişa de evaluare a criteriilor de selecţie şi de departajare şi înscrie punctajul total acordat.

Dacă există divergenţe între expert şi persoana care verifică munca expertului, acestea sunt mediate/rezolvate de şeful ierarhic superior, care îşi însuşeşte decizia prin semnătură electronică calificată.

**DECIZIA REFERITOARE LA SELECȚIA PROIECTULUI**

Dacă toate criteriile de eligibilitate aplicate proiectului au fost îndeplinite, proiectul este eligibil și se va menționa punctajul obținut în urma acordării punctajului.

În cazul proiectelor neconforme se va completa rubrica Observaţii cu motivele de neconformitate ale proiectului.

**În cazul proiectelor a căror punctaj din autoevaluare/prescoring a fost scăzut sub pragul de calitate corespunzător lunii în care a fost depus proiectul, expertul va bifa casuţa DA şi acestea vor fi declarate neconforme.**

**SECȚIUNEA II**

**C. Verificare conformitate copie cu originalul pentru toate proiectele selectate:**

**Numărul de înregistrare al Cererii de Finanţare (CF):**

F

Tip Codificare Codificare Codificare Nr. de referință Cod Cod Număr de ordine

Cerere Intervenție tip beneficiar de rezervă al licitației de proiecte regiune Judeţ de înregistrare în

Finanţare registru

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Documente** | Existența documentului, dacă este semnat, dacă are toate rubricile completate pt.CF, dacă se respecta valabilitatea conform legislației în vigoare sau precizărilor din Ghid | | | **Concordanţă copie cu originalul** | | |
|  | DA | NU | Nu este cazul | DA | NU | Nu este cazul |
| 1a. **Documentaţia de Avizare a Lucrărilor de Intervenţie**, întocmită, avizată și verificată în condițiile legii și însoțite de toate studiile, expertizele, avizele și acordurile specifice fiecărui tip de investiție, conform reglementărilor legale în vigoare. | 🞏 | 🞏 | 🞏 | 🞏 | 🞏 | 🞏 |
| 2. **Certificat de Urbanism**, valabil la data depunerii Cererii de Finanţare, eliberat în condiţiile legii (Legea nr. 50/1991, republicată, cu modificările şi completările ulterioare). | 🞏 | 🞏 | 🞏 | 🞏 | 🞏 | 🞏 |
| 3.1 **Protocol/proces-verbal de transmitere/alte documente care atestă dreptul de proprietate/ folosinţă** (pe o durată de minim 10 ani de la semnarea Contractului de Finanţare) asupra infrastructurii de îmbunătăţiri funciare pe care o administrează organizaţia pentru agricultorii de pe teritoriul acesteia.  3.1a **Declaraţie pe proprie răspundere a solicitantului prin care se angajează ca va prelungi protocolul/procesul-verbal/alte documente** cu diferenţa de perioadă care să acopere cei 10 ani de la semnarea contractului de finanţare, (dacă este cazul);  3.2. Documente ce atestă dreptul de proprietate/folosinţă asupra terenului aferent investitiei, însoţite de acordul deținătorilor de teren implicați în proiect/angajamentul solicitantului că va obține acordurile de la deținătorii de teren pe ale căror terenuri este amplasată investiția.  Documentele ce atestă dreptul de folosință trebuie să confere OUAI dreptul să execute lucrările de construcții prevăzute în DALI, în conformitate cu prevederile Legii nr. 50/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cele ale art. 33 din Legea nr. 138/2004 a îmbunătăţirilor funciare, republicată, cu modificările și completările ulterioare.  În cazul în care din documentele de folosință nu rezultă explicit acordul proprietarilor terenurilor şi/sau aceştia nu pot fi identificaţi iar în Hotărârea Adunării Generale a OUAI privind implementarea proiectului nu este menționat angajamentul Adunării Generale a Membrilor de a depune întreaga diligență pentru a obţine acordurile (declarații) de la deținătorii de teren care nu sunt membrii OUAI pentru a realiza investiția pe terenurile acestora atunci solicitantul poate depune la doc. **3.2** notificarea privind intenţia de a executa lucrările, înregistrată și publicată la sediul primăriei comunei, oraşului sau municipiului pe raza căreia/căruia se află terenurile pe care urmează să fie executate lucrările, notificare devenită titlu pentru emiterea autorizației de construire precum și dovada de la primăria UAT că au fost îndeplinite condițiile ca respectiva notificare să devină titlu pentru emiterea certificatului de urbanism și autorizației de construire.  3.2a **Acordul administratorului terenului statului pentru realizarea investiției** (în cazul în care solicitantul deține în folosință gratuită/proprietate numai activul fizic nu și terenul pe care se află amplasat acesta iar terenul respectiv este în proprietatea statului și este administrat de ANIF). | 🞏  🞏  🞏  🞏 | 🞏  🞏  🞏  🞏  🞏 | 🞏  🞏  🞏  🞏  🞏 | 🞏  🞏  🞏  🞏  🞏 | 🞏  🞏  🞏  🞏  🞏 | 🞏  🞏  🞏  🞏  🞏 |
| 4. **Hotărârea Adunării generale a Organizaţiei Utilizatorilor de Apă pentru Irigaţii pentru investiţia solicitată**, care să cuprindă următoarele puncte (obligatorii):  - necesitatea și oportunitatea investiției ;  - lucrările vor fi prevăzute în bugetul OUAI pentru perioada de realizare a investiţiei ;  - angajamentul de a include în categoria activelor proprii activele corporale și necorporale rezultate din implementarea proiectului și de a le utiliza la parametrii proiectați pentru activitatea care a beneficiat de finanţare, pe o perioadă de minimum 5 ani, de la data efectuării ultimei plăți;  - suprafeţele/ obiectivele deservite de investiţie;  - angajamentul de a se asigura volumele de apă necesare udărilor atât pentru membrii OUAI cât şi pentru ceilalţi deţinători de teren în interiorul plotului, conform legii, cu condiția respectării statutului și a hotărârii Adunării Generale a Organizaţiei ;  - angajamentul de a asigura accesul în mod echitabil al tuturor membrilor OUAI la echipamentele de irigat, în cazul în care acestea sunt achiziționate prin proiect. | 🞏 | 🞏 |  | 🞏 | 🞏 |  |
| 5. **Documentele de înființare a solicitantului.** | 🞏 | 🞏 | 🞏 | 🞏 | 🞏 | 🞏 |
| 5a. **Contractul multianual/abonament** încheiat cu un furnizor de apă pentru irigaţii, pentru punctul/punctele de livrare a apei care alimentează infrastructura de irigaţii pentru care se solicită investiţia, în vigoare la data depunerii Cererii de Finanţare. | 🞏 | 🞏 | 🞏 | 🞏 | 🞏 | 🞏 |
| 6. **Adeverinţă ANIF** (Anexa 3), completată conform modelului din ghidul solicitantului și în care se vor specifica: asigurarea apei pentru irigații, bazinul hidrografic, suprafața posibilă de irigat din punctul/punctele de livrare a apei care alimentează infrastructura de irigaţii pentru care se solicită finanțare, dacă infrastructura principală de irigații din amonte este funcțională și dacă a fost sau nu modernizată, sau dacă este în curs de modernizare, precum și autorizarea ANIF-ului teritorial de către ANAR. | 🞏 | 🞏 |  | 🞏 | 🞏 |  |
| 7. **Autorizația de gospodărire a apelor pentru amenajări pentru irigații emisă de către ANAR – filialele Administrațiilor Bazinale de Apă pentru ANIF-ul teritorial sau pentru infrastructura principală care nu se află în administrarea ANIF și care asigura alimentarea cu apă a solicitantului (de ex. FOUAI) sau OUAI alimentat direct de la sursă**, în vigoare la data depunerii Cererii de Finanţare. | 🞏 | 🞏 | 🞏 | 🞏 | 🞏 | 🞏 |
| 8. **Raport asupra utilizării programelor de finanţare nerambursabilă** întocmit de solicitant (va cuprinde obiective, tip de investiţie, lista cheltuielilor eligibile, costuri şi stadiul proiectului, perioada derulării proiectului), pentru solicitanţii care au mai beneficiat de finanţare nerambursabilă începând cu anul 2007 pentru aceleaşi tipuri de investiţii. | 🞏 | 🞏 | 🞏 | 🞏 | 🞏 | 🞏 |
| 9.  **Documentul emis de ANPM, dacă solicitantul îl deține: Clasarea notificării/Decizia etapei de încadrare, ca document final (prin care se precizează că proiectul nu se supune evaluării impactului asupra mediului şi nici evaluării adecvate)/Acordul de mediu,** emis de autoritatea teritorială competentă de protecția mediului conform Legii nr. 292/2018, cu modificările și completările ulterioare. | 🞏 | 🞏 | 🞏 | 🞏 | 🞏 | 🞏 |
| 10. **Alte documente justificative** (depuse de către solicitant, după caz). | 🞏 | 🞏 | 🞏 | 🞏 | 🞏 | 🞏 |

Observaţii.......................................................................................................................

........................................................................................................................................

........................................................................................................................................

**Cererea de finanţare şi documentele anexate acesteia depuse de beneficiar pe suport de hârtie sunt:**

🞏**conforme**

🞏**neconforme**

**cu exemplarul depus on-line.**

Aprobat: Director CRFIR

*Nume/Prenume …………………….......*

*Semnătura*

Avizat: Şef Serviciu SIBA-CRFIR

*Nume/Prenume …………………….......*

*Semnătura*

Verificat: Expert 2 SIBA-CRFIR

*Nume/Prenume ……………………......*

*Semnătura*

Întocmit: Expert 1 SIBA-CRFIR

*Nume/Prenume ……………………......*

*Semnătura*

**Metodologie de completare pentru secțiunea II Pct C.:**

Expertul SIBA-CRFIR efectuează verificarea documentației încărcate on-line cu documentele originale depuse pe suport de hârtie, respectiv existența semnăturilor și a ștampilelor persoanelor autorizate, conținutul documentelor, dacă sunt completate toate rubricile din Cererea de Finanțare, valabilitatea documentelor sau alte aspecte în funcție de specificul fiecărui proiect apoi se consemnează (bifează) rezultatele. Se verifică de asemenea dacă documentația a fost depusă în termenul precizat în Notificarea beneficiarului privind selectarea Cererii de Finanțare și semnarea Contractului de Finanțare și se va consemna aceasta la rubrica „Observații”.

În cazul în care solicitantul a semnat electronic cu o semnătură bazată pe certificat digital calificat, nu este cazul verificării conformității documentelor **emise de acesta**.

În urma verificării, dacă nu au fost identificate neconformități se va trece în etapa de verificare din punct de vedere al respectării criteriilor de eligibilitate, a documentelor solicitate conform prevederilor din Ghid, în funcție de tipul proiectului; rezultatele vor fi consemnate în secțiunea privind verificarea criteriilor de eligibilitate premergătoare încheierii contractului de finanțare.

Dacă se constată neconformități între dosarul cu documentele în original şi documentaţia on-line proiectul nu va fi contractat, deoarece beneficiarul nu şi-a respectat angajamentele asumate.

În această situație se va demara procedura de neîncheiere contractului de finanțare și încadrarea proiectului cu statut de contract neîncheiat, precum și notificarea beneficiarului în acest sens. Se va comunica un scan al Notei de neîncheiere a contractului și expertului cu atribuții de monitorizare de la nivel CRFIR precum și departamentelor din cadrul AFIR.

**D. Verificarea conformităţii şi eligibilităţii documentelor solicitate în vederea contractării**

Numărul de înregistrare al Cererii de Finanţare (CF):

**Numărul de înregistrare al Cererii de Finanţare (CF):**

F

Tip Codificare Codificare Codificare Nr. de referință Cod Cod Număr de ordine

Cerere Intervenție tip beneficiar de rezervă al licitației de proiecte regiune Judeţ de înregistrare în

Finanţare registru

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Document de verificat (exemplificare) | DA | NU | Nu este cazul |
| 1. Dosarul original după care s-a scanat, pentru conformitatea documentelor încărcate online. |  |  |  |
| 2. Proiectul Tehnic, întocmit conform legislaţiei în vigoare privind etapele de elaborare şi conţinutul-cadru al documentaţiilor tehnico-economice aferente obiectivelor/proiectelor de investiţii finanţate din fonduri publice. |  |  |  |
| 3. Graficul de eşalonare a datoriilor către bugetul consolidat (în cazul în care beneficiarul figureaza cu datorii restante fiscale). |  |  |  |
| 4. Adresa emisă de bancă/trezorerie cu datele de identificare ale acesteia şi ale contului aferent proiectului FEADR (denumirea, adresa băncii/trezoreriei, codul IBAN al contului de operaţiuni cu AFIR). |  |  |  |
| 5. Copia documentului de identitate al reprezentantului legal al beneficiarului. |  |  |  |
| 6. Dovada achitării integrale a datoriei față de AFIR, inclusiv dobânzile și majorările de întârziere (dacă este cazul). |  |  |  |
| 7. Graficul de eșalonare anuală a plăților, asumat de beneficiar. |  |  |  |

**Cererea de Finanţare este:**

**SELECTATĂ**

**NESELECTATĂ PENTRU FINANŢARE**

*Observaţii:* Se vor preciza neconcordanțele care afectează criteriile de selecție sau condițiile de eligibilitate, cererea de finanțare este neselectată pentru finanțare și nu se semnează contractul de finanțare.

Observaţii.......................................................................................................................

........................................................................................................................................

........................................................................................................................................

Aprobat: Director CRFIR

Nume/Prenume ……………………

Semnătura

Avizat: Şef Serviciu SIBA-CRFIR

Nume/Prenume ……………………

Semnătura

Verificat de: Expert 2 SIBA CRFIR

Nume/Prenume ……………………

Semnătura

Întocmit de: Expert 1 SIBA CRFIR

Nume/Prenume ……………………

Semnătura

**Metodologia de verificare pentru Secțiunea II. Pct D**

**Intervenția DR 25 din cadrul PS PAC 2023-2027:**

În urma transmiterii Notificării beneficiarului privind selectarea Cererii de Finanțare și semnarea Contractului de Finantare, beneficiarul are obligația de a transmite documentele obligatorii menţionate mai jos.

**În etapa a II-a de stabilire a eligibilității cererii de finanțare, la CRFIR,** expertul SIBA verifică următoarele documente care se depun în același termen de depunere a cererii de finanțare și a documentelor anexe pe suport de hârtie, respectiv:

**1.Dosarul original după care s-a scanat, pentru conformitatea documentelor încărcate online**;

Solicitanții prezintă la contractare exemplarul original al Cererii de finanțare și a documentelor anexe în original, pentru conformitatea documentelor încărcate online. La AFIR nu se mai păstrează dosar pe suport hârtie. Solicitanții nu vor mai prezenta în dosarul pe suport de hârtie decât documentele care au fost scanate, pentru conformitate cu documentele încărcate online. Anexa 1 sau documentele originale emise de el însuşi, convertite în PDF şi semnate electronic de către reprezentantul legal, nu mai trebuie listate si atașate, în dosarul pe suport hârtie. În cazul în care se vor constata neconcordanțe în urma verificării documentelor solicitate în vederea încheierii contractului de finanțare și/sau între documentele încărcate on-line și documentele depuse pe suport de hârtie, care pot afecta criteriile de selectie sau condiţiile de eligibilitate, cererea de finanţare se va declara neeligibilă/neselectată pentru finanțare, cu consecința neîncheierii contractului de finanțare și încadrarea proiectului cu statut de contract neîncheiat;

**2.Proiectul Tehnic, întocmit conform legislaţiei în vigoare privind etapele de elaborare şi conţinutul-cadru al documentaţiilor tehnico-economice aferente obiectivelor/proiectelor de investiţii finanţate din fonduri publice.**

Expertul SIBA-CRFIR verifică dacă documentul este depus de beneficiar anterior încheierii contractului, în termenul precizat în notificarea de selecție.

**3. Graficul de eşalonare a datoriilor către bugetul consolidat** (în cazul în care beneficiarul figureaza cu datorii restante fiscale).

Documentul se solicită beneficiarului doar în cazul în care în urma obţinerii de către AFIR a certificatului de atestare fiscală beneficiarul figurează cu datorii fiscale restante (documentul va fi solicitat beneficiarului prin intermediul informaţiilor suplimentare);

**4. Adresa emisă de bancă/trezorerie cu datele de identificare ale acesteia şi ale contului aferent proiectului FEADR (denumirea, adresa băncii/trezoreriei, codul IBAN al contului de operaţiuni cu AFIR).**

Expertul SIBA-CRFIR verifică dacă documentul este depus de beneficiar anterior încheierii contractului, în termenul precizat în notificarea de selecție.

În cazul în care solicitantul a prezentat, documentul de la bancă/trezorerie înaintea semnării contractului, expertul bifează **DA**. În caz contrar, va bifa NU, sub sancţiunea neîncheierii contractului de finanțare.

În cazul în care solicitantul a prezentat documentul de la bancă/trezorerie înaintea semnării contractului expertul verifică datele de identificare ale acesteia și ale contului aferent proiectului FEADR (denumirea, adresa instituției financiare, codul IBAN al contului în care se derulează operațiunile cu AFIR).

**5. Copia documentului de identitate al reprezentantului legal al beneficiarului.**

* expertul SIBA-CRFIR verifică dacă documentele sunt depuse de beneficiar, anterior

încheierii contractului, în termenul precizat în notificarea de selecție.

Se va verifica documentul de identitate al solicitantului cu datele din cererea de finanțare .

**6. Dovada achitării integrale a datoriei față de AFIR, inclusiv dobânzile și majorările de întârziere (dacă este cazul).**

Expertul SIBA-CRFIR verifică dacă din documentele depuse de beneficiar reise că s-a achitat integral datoria față de AFIR, inclusiv dobânzile și majorările de întârziere.

Dacă din documente rezultă că nu s-a achitat integral datoria față de AFIR, inclusiv dobânzile și majorările de întârziere, se va bifa **NU**, expertul înscrie aceste constatări la rubrica „Observaţii”, sub sancţiunea neîncheierii contractului de finanțare.

**7. Graficul de eșalonare anuală a plăților, asumat de beneficiar.**

Expertul SIBA-CRFIR verifică dacă documentele sunt depuse de beneficiar anterior încheierii contractului, în termenul precizat în notificarea de selecție.

Dacă documentele sunt depuse până la data precizată în notificare, expertul bifează **DA**. În caz contrar, va bifa **NU**, sub sancţiunea neîncheierii contractului de finantare.

**Notă**:

În baza acordului reprezentantului legal al solicitantului, exprimat în cererea de finanțare, anterior semnării contractului de finanțare, expertul verifică în extrasul de cazier judiciar obtinut prin consultarea bazei de date a IGPR, ROCRIS că nu sunt înscrieri de natură economico-financiară pentru reprezentantul legal, și totodată, verifică în certificatul de atestare fiscală și cazierul fiscal al solicitantului, obtinute prin interogarea bazei de date ANAF accesând link-ul <https://epatrim.fiscnet.ro/>, că solicitantul nu are datorii fiscale si sociale restante și nu figurează cu înscrieri în cazierul fiscal.

În cazul în care exista înscrieri de natură economico-financiară, expertul AFIR va solicita prin informaţii suplimentare clarificări solicitantului pentru a se asigura că datele aferente obtinute din ROCRIS sunt actualizate cu eventuale Hotarari judecatoreşti, etc.

Solicitantul va fi informat cu privire la înscrierile de natură economico-financiară existente iar în răspunsul la informații suplimentare, fie va confirma ca datele identificate sunt actualizate, fie va prezenta Certificat de cazier judiciar fara înscrieri de natură economico-financiară.

În situaţia în care certificatele în cauză nu pot fi obţinute de AFIR, cazierul judiciar/certificatul de atestare fiscală/cazierul fiscal vor fi solicitate beneficiarului, caz în care expertul va verifica documentele depuse de beneficiar privind îndeplinirea condițiilor.

Dacă solicitantul nu are înscrise infracțiuni de natură economico-financiară, nu figurează cu datorii la bugetul consolidat sau nu are înscrieri în cazierul fiscal, acesta este eligibil pentru sprijin, iar expertul va bifa **DA**. În caz contrar, expertul bifează căsuța **NU** iar Cererea de finanțare devine neeligibilă.

Ulterior depunerii de către solicitant a dosarului original după care s-a scanat, expertul SIBA-CRFIR, verifică conformitatea documentelor încărcate online. Solicitantii nu vor mai prezenta în dosarul pe suport de hârtie decât documentele care au fost scanate și cele originale emise de alte entităti pentru conformitate. Anexa 1 sau documentele originale emise de el însuși, convertite în PDF și semnate electronic, nu mai trebuie cuprinse, atașate, în dosarul pe hartie.

În cazul în care se vor constata neconcordanțe în urma verificării documentelor solicitate în vederea încheierii contractului de finanțare și/sau între documentele încărcate on-line și documentele depuse pe suport de hârtie, care pot afecta criteriile de selectie sau condiţiile de eligibilitate, cererea de finanţare se va declara neeligibilă/neselectată pentru finanțare, cu consecința neîncheierii contractului de finanțare și încadrarea proiectului cu statut de contract neîncheiat.

**În urma verificării documentelor de mai sus proiectul poate fi încadrat cu statut:**

1. **eligibil;**
2. **neeligibil.**

Solicitanții au obligația de a depune toate documentele menționate mai sus în vederea încheierii contractului de finanțare, o singură dată, în termenul precizat în Notificarea beneficiarului privind selectarea cererii de finanțare și semnarea contractului de finantare.

Pentru motive justificate corespunzător de beneficiar, pot fi aplicate totodată prevederile procedurale specifice referitoare la prelungirea termenului de depunere a documentelor obligatorii sau, se urmează procedura de neîncheiere a contractului de finanțare dacă nu se prezintă documentele obligatorii pentru contractare.

Dacă în urma verificării documentelor se constată că sunt îndeplinite condițiile de eligibilitate, proiectul este declarat eligibil în vederea încheierii contractului de finanțare.

În cazul nedepunerii unui document din categoria documentelor obligatorii pentru care beneficiarul și-a asumat angajamentul depunerii la momentul înregistrării cererii de finanțare, beneficiarul va fi notificat cu privire la neîncheierea contractului urmare a nerespectării angajamentului asumat la data depunerii cererii de finanțare.